

UT PÍAS

Revista Uruguaya de Filosofía Para Niños.



Wassily Kandinsky "Farbstudie quadrate mit Konzentrischen ringen" (Estudio del color con cuadrados y círculos concéntricos).

La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá.
¿Entonces para que sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.

EDUARDO GALEANO

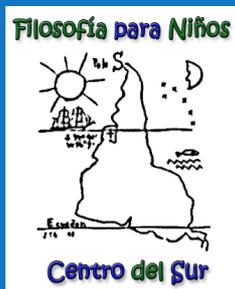


Año I N° 1

Sumario

NOSOTROS

La primera edición de Utopías fue coordinada y realizada por el Centro Sur de FpN del Uruguay. Integrante de la Red Uruguaya de Filosofía para Niños.



Diseño : Camila Espínola Curbelo
camie9201@gmail.com

Ilustraciones: Mario Alonso.
crea.colectivo.crea@gmail.com

ESTA EDICIÓN FUE
COORDINADA POR:

ANALÍA ARTIGAS
ERNESTO ALVES
LAURA CURBELO
VALENTINA RODRIGUEZ

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES:

ANGÉLICA SÁTIRO
CARMEN LOUREIRO
EUGENIO ECHEVERRÍA
MAURICIO LANGÓN

Editorial	3
Cartas al futuro ENTREVISTA A ANGÉLICA SÁTIRO	4
¿Qué es una buena aula de filosofía? MAURICIO LANGON	9
20 años no es nada CARMEN LOUREIRO	15
El mundo FPN EUGENIO ECHEVERRÍA	18
Mensajes para Utopías	24
Retos educativos LAURA CURBELO	26
Filojugando con niños y jóvenes NUCLEO SALTO DE LA RED URUGUAYA PARA FILOSOFAR CON NIÑOS	29
FpN en Maldonado SANDRA TEJERA	36
Preguntas que acompañan ANALÍA ARTIGAS Y ERNESTO ALVES	39
Ocurrió en el Aula	42
En contacto con	43
¿Es posible enseñar a pensar? COMUNIDAD DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS - LAS PIEDRAS - URUGUAY	45
Filosofía ¿Cosa de grandes? PROF. MAG. ROSSANA CASCUDO	48
Leemos - Bibliografía básica y recomendada	50
Reseña histórica del programa de FpN en Uruguay	52
Primer Encuentro Iberoamericano de Filosofía para Niños - Uruguay	63
Afiche del Primer Encuentro Iberoamericano - FpN Uruguay	64



<http://www.redfcn.com>
admin@redfcn.com
redfpnuruguay@gmail.com



Bienvenidos. Aquí estamos, en la puerta de estas utopías, tan nuestras. El plural va a propósito. Nombramos a esta revista “Utopías”, porque creemos que la filosofía para niños (FpN) tiene una dimensión utópica. Una dimensión que nos habla de un no-lugar, de algo que todavía no es pero quiere ser, de una vocación transformadora.

La FpN, con su propuesta de aprender a pensar a través del diálogo, presenta una alternativa para transformar el sentido de la educación y las prácticas educativas. Al mismo tiempo, esta concepción didáctica es transformadora ya que abre el camino para que los participantes de las comunidades de diálogo piensen sus vidas desde un punto de vista crítico, creativo y solidario, habilitando la construcción de identidades reflexivas y abiertas.

Pero estas transformaciones no se dirigen hacia un lugar fijado de antemano, no pretendemos compartir una única utopía y enseñársela a los demás. La dimensión utópica de filosofía para niños invita a imaginar mejores mundos posibles, caminando hacia el horizonte de las utopías. Así, en plural, bajo la condición de que ningún horizonte impida la expansión de los horizontes, la pluralidad de colores en el cielo, la diversidad de sentidos.

Presentar esta revista es para nosotros, integrantes de la Asociación Uruguaya de Filosofía para Niños, un paso en esa caminata hacia nuestras utopías educativas. Un gran paso, un paso compartido.

Buscaremos presentar textos que enriquezcan nuestras prácticas educativas a través de reflexiones rigurosas, intercambios con colegas de asociaciones de FpN de otros países y crónicas de experiencias de trabajo. Hacia ahí caminamos, dando nuestros primeros pasos en esta primera edición de Utopías.

¡Vamos a andar! 



Angélica Sátiro « Cartas al futuro »

por Laura Curbelo



La Red Uruguaya para Filosofar con Niños (www.redfcn.com), surge en febrero de 2011 con la primera visita de Angélica Sátiro a Uruguay. El primer curso/taller dictado por Angélica en Montevideo reunió a un grupo de educadores inquietos e interesados en Aprender a Pensar en educación infantil y primaria. Fue un encuentro germinal, donde Angélica nos transmitió un profundo amor por su proyecto educativo, una gran solvencia pedagógica de la mano de una experiencia riquísima en la formación de profesores y maestros. Podemos decir también que aquí encontró un grupo de maestros y profesores con muchas ganas de trabajar con los niños para lograr estimular el pensamiento reflexivo, crítico, creativo, cuidante.

A comienzos de 2012 invitamos nuevamente a Angélica y esta vez organizamos dos cursos. Un curso de capacitación de dos días de duración en el que participaron 32 profesores y otro curso intensivo de profundización para 13 docentes.

Cada uno de estos encuentros ha permitido que más profesores y maestros tuvieran la oportunidad de conocer la forma de trabajo en Filosofía para Niños que nos propone Noria.

El Proyecto Noria ofrece una metodología de trabajo dialógica, que utiliza el juego, el arte y la narrativa como recursos para aprender a pensar. Su principal objetivo es que los niños aprendan a pensar considerando distintas perspectivas, estimulando su capacidad de pensar y actuar creativamente, sintiendo el placer que esto les provoca, desarrollando a la vez actitudes para aprender a convivir y a autoconocerse.

Resulta muy interesante ir conociendo qué piensa esta pedagoga carismática que sostiene que “Educar es escribir cartas al futuro”. Para acercarla un poquito más a los lectores de Utopías, le hicimos estas preguntas:

Si tuvieras que responder cuál es tu profesión, o a qué te dedicas; ¿qué dirías?

Siempre me resulta difícil contestar a esta pregunta... Me parece que si digo que soy una diseñadora y costurera de ideas quizás me acerque a lo que hago actualmente. Trabajo en varios países de Europa y de Latinoamérica con universidades, museos, asociaciones, fundaciones, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, grupos artísticos, grupos filosóficos, escuelas, etc. Por un lado soy consultora filosófica y me llaman para ayudar a pensar en sus problemáticas específicas. La idea

es que yo les ayude a dar profundidad y amplitud a lo que hacen/piensan/crean/producen. Por otro lado soy consultora de creatividad e innovación y en esta tarea me llaman para crear, desarrollar e implementar proyectos innovadores. También soy escritora y tengo variedad de publicaciones que van desde literatura infantil hasta textos teóricos. Además, dirijo la Casa Creativa (www.lacasacreativa.net) y la asociación CREARMUNDOS (www.creamundos.net), organizaciones implicadas con la creatividad y la innovación social. Entre los proyectos relacionados con estas dos organizaciones esta uno, de filosofía



para niños, que se llama Proyecto Noria (www.octaedro.com/noria), que es una de las razones de que brillen mis ojos de costurera de ideas... Si alguien quiera saber más sobre lo que hago es solo consultar la web www.angelicasatiro.net

¿Qué es Filosofía para Niños?

Filosofía para Niños es el nombre que se da al proyecto creado en los años 60 (USA), por el filósofo y educador Matthew Lipman y su colaboradora Ann Margaret Sharp. Con el paso de los años este proyecto ganó amplitud y hoy está presente en todos los continentes del planeta. Aunque Matthew Lipman desarrolló novelas filosóficas, que son un material didáctico para utilizarse para hacer filosofía con los niños; su principal contribución fue abrir un nuevo campo tanto dentro de la filosofía como de la educación. En esta línea de trabajo se trata de estimular a que los niños piensen mejor crítica, creativa y cuidadosamente en situaciones de comunidades de diálogo. Es una propuesta que cambia totalmente el sentido de educar, haciendo que el aula sea un espacio de construcción colectiva de significados.

Has sido discípula de Matthew Lipman, ¿Por qué has sentido la necesidad de crear un nuevo Curriculum dentro de Filosofía para Niños?

He tenido el placer y la suerte de estudiar directamente con Lipman y esta es una de las maravillas de mi biografía, ¡inolvidable! Cuando conocí Filosofía para Niños en los 80, venía de 10 años de trabajar en educación, arte y filosofía. Obviamente esta experiencia marcó una mirada específica hacia lo que me proponían las ideas de Lipman. En aquel momento ya tenía publicado el libro para jóvenes *"Pensando Melhor"* (en portugués). Este libro partía de los juicios intuitivos

de los jóvenes y les ayudaba a pasar por un camino del entendimiento filosófico. Y para ello realizaban distintas actividades con juegos, cine, música, arte plástico, teatro, literatura, mito, poesía, textos científicos, textos periodísticos, etc. Lo que proponía Lipman ampliaba todo este planteamiento interdisciplinario e intertextual que tenía y le daba más profundidad metodológica, principalmente con lo de la comunidad de investigación/indagación.

Durante la década de 90, estuve trabajando en Brasil con niños de 4 a 17 años y con la formación de sus profesores en la línea Lipman. Esta práctica me hizo necesitar de algo distinto para los niños pequeñitos de educación infantil. Una de las cuestiones tenía que ver con la noción de tiempo de los niños pequeños y la cuestión de las novelas. Los pequeños no aceptaban este recurso, en función de su percepción temporal. Entonces empezamos a investigar juegos, minicuentos, obras de arte para estimular el pensar de los niños. Había también otra cuestión que *"gritaba"*. El discurso era que se estaba pensando mejor, pero a la hora de entender qué era esto, en concreto, se tornaba difícil definir. Entonces, nosotros en Brasil, tratamos de explicitar cada habilidad de pensamiento propuesta por Lipman, con el objetivo de ayudar a ver de manera concreta y objetiva, las dimensiones del pensar que mejoraban con esta actividad del filosofar. En aquella época (inicio de los años 90) no había en la comunidad internacional de filosofía para niños nadie más que nosotros y la gente del GRUPIREF (Barcelona) trabajando con algo similar. En 1993 me encontré con Irene de Puig, la directora de este grupo, que venía con una inquietud común. Juntas empezamos a desarrollar el JUGAR A PENSAR con niños de 4-5 años. Tal material fue siendo creado/probado con niños y maestros/as en los dos países



Brasil y España, durante unos 3 o 4 años, hasta que se decidió su publicación en 1999. Lipman acompañó nuestro proceso de creación, recibió varias versiones, vio lo que hacíamos a lo largo del proceso. Además, nos recibió personalmente en el IAPC (New Jersey – USA) con aquella maravillosa actitud de maestro dialogante que tenía para estimular, ponderar, etc. A partir del año 2000, este programa fue creciendo en aceptación por parte de maestros y maestras que nos solicitaban programas para las otras edades. Así nacieron los demás programas que fueron para primaria. Las maestras de los niños más pequeños seguían solicitando más materiales y así fue naciendo todo lo que existe hoy de Noria infantil. Durante el proceso fuimos investigando también en variadas fuentes y dando más contenido al proyecto. Cuento todo esto para decir que no hemos decidido crear un curriculum para substituir al de Lipman, al revés. Él siempre ha sido nuestro principal referente. Sencillamente

teníamos un problema concreto y fuimos tratando de encontrar respuestas creativas para ello. Estas respuestas se transformaron en lo que hoy es el curriculum Noria. Y, como dice el filósofo español Félix García Moriyón: hoy en el mundo, hay dos curriculums de filosofía para niños el de Lipman y Noria. Lo demás que está publicado son programas aislados, valiosos seguro, pero no curriculums.

**¿Qué ofrece, entonces, el proyecto Noria?
¿Cuáles son las líneas o ejes generales del Proyecto Noria? ¿Podrías resumirlo?**

Noria es un curriculum para niños/niñas desde los 3 hasta los 11 años que trata de desarrollar la capacidad de pensar mejor crítica, creativa y cuidadosamente. Para ello propone distintas actividades que estimulan el desarrollo de variadas habilidades de pensamiento. Dichas habilidades pueden ser vistas en el cuadro siguiente:

Habilidades de pensamiento

Percepción	Investigación	Conceptualización	Razonamiento	Traducción
Observar	Adivinar	Formular conceptos precisos	Buscar y dar razones	Narrar y describir
Escuchar atentamente	Averiguar	Dar ejemplos y contraejemplos	Inferir	Interpretar
Saborear / Degustar	Formular hipótesis	Agrupar y clasificar	Razonar analógicamente	Improvisar
Oler	Buscar alternativas	Comparar y contrastar	Relacionar causas y efectos	Traducir varios lenguajes entre sí
Tocar	Anticipar consecuencias	Establecer semejanzas y diferencias	Relacionar partes y todo	Resumir
Percibir movimientos (cinestesia)	Seleccionar posibilidades	Definir	Relacionar medios y fines	
Conectar sensaciones (sinestesia)	Imaginar	Seriar	Establecer criterios	

Para desarrollar estas habilidades existen variadas actividades utilizando distintos recursos. Los grandes temas tratados son el lenguaje, el mundo y la identidad.

Como proyecto editorial, esta dividido en dos ámbitos :

1º AMBITO:

NORIA INFANTIL – para 3 a 5 años

Son minicuentos divididos en dos series:

- Niño sin Nombre
- Juanita y sus amigos

Cada minicuento trae temas filosóficos y habilidades de pensamiento dentro de la estructura narrativa. Al final del libro hay una orientación para los educadores. Dicha orientación pretende ayudar a que el educador saque partido filosófico del recurso literario.

2º AMBITO:

NORIA INFANTIL Y PRIMARIA son programas que pueden ser vistos en el cuadro siguiente:

Para quien quiera saber mas sobre este proyecto, hay textos conceptuales y distintas experiencias prácticas disponibles en la web: www.octaedro.com/noria

El proyecto Noria decide incorporar recursos variados como son el Arte, el Mito, el Cuento, el Juego, a un programa de Filosofía para Niños, ¿por qué lo hace?

Por muchas razones, pero creo que la principal de ellas, es porque entendemos que la mente humana puede desarrollarse mejor, si es estimulada con distintos tipos de lenguaje. Como se sabe es intrínseca la relación entre pensamiento y lenguaje. Normalmente en filosofía se entiende lenguaje como uso de la palabra oral y/o escrita. Por esto trabajar con la enseñanza de la filosofía a lo largo de los años significó leer y producir textos (filosóficos) y, como mucho, dialogar. Pero,

Programa	Temas	Libro del alumnado	Libro del Profesorado	Edad
Jugar a pensar con Juanita	Valores para aprender a convivir y autoconocerse	<i>La mariposa Juanita</i>	<i>Jugar a pensar con niños y niñas de 3 a 4 años</i>	3-4 años
Juguemos a pensar	Lenguaje, mundo, identidad	<i>Jugar a pensar con cuentos</i>	<i>Jugar a pensar con niños y niñas de 4 a 5 años</i>	4-5 años
Jugar a pensar con los sentidos	Percepción	<i>Pébili</i>	<i>Perpensar Percibir, sentir, pensar</i>	6-7 años
Jugar a pensar con leyendas	Valores para una convivencia intercultural	<i>Juanita, los cuentos y las leyendas</i>	<i>Jugar a pensar con leyendas y cuentos</i>	7-8 años
Jugar a pensar con mitos	Valores para una convivencia intercultural	<i>Juanita y los mitos</i>	<i>Jugar a pensar con mitos</i>	8-9 años
Pensar a través de juegos	Reglas, normas y convivencia	-----	<i>Juegos para pensar</i>	9-10 años
Los derechos de los niños y las niñas	Derechos	-----	<i>Los derechos de los niños y las niñas</i>	10-11 años

entendemos el lenguaje en el sentido amplio. Es decir, el cuerpo habla, las imágenes y los sonidos también son lenguaje. En función de ello trabajamos con juego y con arte. Ahora bien, sabemos que, además de los textos filosóficos, hay otras maneras de manejar la palabra escrita que también son muy provocadoras del pensar. Por esto utilizamos mitos, leyendas, cuentos, poesía, etc. En resumen el propio recurso utilizado provoca desarrollo mental, porque estimula aspectos distintos de la cognición. Desde la perspectiva educativa esto es muy deseable.

Estos recursos también tienen la característica de movilizar emociones y sentimientos de manera diferenciada. Utilizarlos provoca que el humano completo se involucre con el filosofar. Son los 'pensamientos sintientes', para utilizar un concepto de Martha Nussbaum.

También está la razón de que los niños y niñas se sienten atrapados por estos recursos. Con esto se involucran entusiasmadamente en la tarea de aprender a pensar mejor.

¿Cuál es el concepto de Infancia que subyace al Proyecto Noria?

La infancia es un tiempo de la existencia humana en el cual hay apertura y flexibilidad suficientes que posibilitan aprender a pensar mejor de manera multidimensional. Es decir, es una etapa de la vida en que la mente se está formando y puede ser estimulada para un desarrollo más global. La infancia es un tiempo de aprender el mundo y de aprender a posicionarse en él. Así uno puede aprender a ser un ciudadano creativo en esta etapa de la vida.

La infancia es una interrogación, es una exclamación y una coma. Es decir, es la etapa humana en la cual los cuestionamientos nos asaltan, la admiración nos conduce y la posibilidad reflexiva es incansable. Por esto es momento propicio para filosofar...

¿En qué países se ha desarrollado el Proyecto Noria?

Inicialmente en Brasil y en España, donde nació. Posteriormente se extendió a diversos países latinoamericanos como Colombia, Perú, etc. En México forma parte de la reforma de educación pre-escolar llegando a más de 50 mil maestros de todo el país. En Italia el proyecto viene ganando fuerza gracias al trabajo de la gente de la Universidad de Bérgamo. Aquí en Uruguay empezamos hace dos años y el grupo humano que se viene acercando a ello es de la mejor calidad. ¡Es todo un gusto venir acá!

¿Piensas que un maestro puede estar "haciendo" Filosofía para Niños en su aula, sin saberlo?

La *philos Sophia*, este amor a la sabiduría, es una tarea de "darse cuenta", es decir, de tornarse consciente de algo. Con lo cual se trata de una acción de la conciencia, lo que implica "saber de y/o sobre algo..." En esta línea, la respuesta a tu pregunta sería un rotundo NO. Pero... Los más de 30 años de trabajar en educación, me hizo entender que hay educadores intuitivos, que sin estar del todo concientes, actúan en la dirección de una educación reflexiva. ¡Es una paradoja! ¿Cómo se puede trabajar en algo que desarrolla la conciencia sin tener la conciencia de estar haciéndolo? Comparto esta inquietud con los lectores de la revista: ¿qué les parece? 



« ¿Qué es una buena aula de filosofía? »

por Mauricio Langon - IPES. Uruguay

El presente artículo es la versión original en español, cuya traducción al portugués se publicó en el libro *Ensinare e Aprender Filosofia num mundo em Rede*, Coord. María Luisa Ribeiro Ferreira, Centro de Filosofia de la Universidad de Lisboa, 2011



¿Qué es una buena clase de filosofía?

Pregunta ingenua si las hay.

Pregunta que parece que nada tiene que ver con este Panel.

Pregunta algo más que imprecisa, pues ¿qué “significa” filosofía? ¿aula? ¿ser buena? Y que todavía esconde otros supuestos: que puede haber o hacerse lo que llamamos filosofía en lo que llamamos aula; que un aula puede ser de filosofía; que el lugar de esa aula o lo que se haga en ella puede ser o no bueno; o que pueden o no serlo las aulas o la filosofía.

Es una pregunta de profesores de filosofía. No es la pregunta que hace la gente. La gente pregunta: ¿para qué sirve la filosofía? En el sentido de ¿para qué es útil? (para la sociedad o para cada uno personalmente); a fin de ver si son dignos de respeto quienes ejercen la filosofía profesionalmente, o a fin de determinar si vale la pena dedicarse a ella.

Y también en el sentido de ¿para qué le sirve aprender filosofía a los que no piensan dedicarse a la filosofía? y ¿por qué habría de reservársele algún lugar en los currículos escolares? Preguntas que generalmente no esperan ninguna respuesta, sino que más bien son modos de afirmar las convicciones de que no necesitamos filosofía; o que no queremos filosofía; o que no queremos saber nada con la filosofía. Porque se acepta fácilmente que es útil aprender matemáticas para que no nos engañen en las cuentas del almacén, aunque nos sigan engañando con las cifras de la macroeconomía, pero no se acepta tan

fácilmente que sea útil aprender filosofía para que no nos desengañe de tantos cómodos engaños en que vivimos a diario.

Sin embargo, con la inocente pregunta “¿qué es una buena clase de filosofía?” el equipo que integro inició un camino de investigaciones de campo en didáctica de la filosofía.

En esta conferencia tomaré en cuenta los trayectos que realizamos y algunas reflexiones personales con el fin de sugerir un marco que permita ubicar debates que abarquen cuestiones como las que aquí se plantearán, en el texto, en el ensino on line y en los recursos digitais de conteúdo aberto. Para eso recorreremos aulas, problematizando en ellas la cualidad y la calidad de lo filosófico a fin de sugerir algunos de los rasgos y condiciones para que se den buenas aulas filosóficas.



En la palabra aula resuena todavía un espacio cercado al aire libre, un nido, una cueva; el patio de una casa y su muro; una morada humana; el palacio de un príncipe soberano. Aula es un territorio, espacio delimitado por los hombres para habitarlo, desde las cavernas a las mansiones.

Lo áulico es lo perteneciente o relativo al palacio y sus cortesanos. Conservan ese aire principesco las aulas magnas de algunas universidades, sus catedráticos togados, sus ceremonias, sus rígidas jerarquías, ciertas deferentes obsecuencias...

En el castellano de hoy, el aula es apenas la “sala donde se celebran las clases en los centros docentes”. En portugués, además, es “a escola”. Pero no sólo su espacio, sino también lo que pasa en él: “lição, curso que se ministra em escola”. En ese sentido se puede decir aula de filosofía.

Explicito, pues, que elegí usar la expresión portuguesa aula de filosofía para que resuene en esa palabra todo su poder:

- a) el espacio de convivencia humana de la “sala” y de la “escuela” (y de los espacios educativos en general, desde el aire libre, la gruta, la calle o la casa, hasta el despacho del inspector o la sala del consejo directivo, o del ministro; desde el jardín maternal hasta los espacios virtuales de posgrado);
- b) lo que pasa y lo que se hace en esos escenarios (clases, lecciones, cursos, pero también reglamentos, controles, recreos, tomas de decisión, reuniones docentes...);
- c) aquellos que pasan y hacen por y en esos territorios (docentes, administrativos, estudiantes, todos; las relaciones entre ellos, las modali-

dades de su trato, sus actitudes).

- d) la soberanía del espacio educativo; si en estos tiempos democráticos se sigue entendiendo al pueblo bajo el modelo divino secularizado del soberano, el ejercicio de lo educativo debería concentrarse en el Poder Educativo que soñaba Petit Muñoz; o sin ese condicional, en la Universidad sin condición que reclamaba Derrida. En todo caso, no como sumisión a los representantes del pueblo o del conocimiento; y
- e) los espacios públicos (parques, plazas, asambleas, medios de comunicación...) y lo que en ellos pasa y se hace, implican centralmente una dimensión educativa, si se entiende que aula abarca los lugares y acciones de debates y tomas de decisiones que ya no quieren seguir siendo palaciegas y cortesanas.

Lo que pensemos, discutamos y hagamos del aula, deja de referirse exclusivamente a un salón y a una clase aislada, y abarca todo un curso y todos los cursos de todas las materias; y abarca la escuela, la educación y todos los espacios humanos (al menos los espacios públicos), incluidos los espacios virtuales. Como exigencia de construcción de espacios humanos en libertad y diálogo entre todos, claro; no como imposiciones imperativas.

El problema de determinar qué sea una buena aula de filosofía, deviene el de lograr que en todo espacio tenga curso lo filosófico. A condición que el “de” no signifique pertenencia ni pretensión de ninguna prioridad o jerarquía; y que “filosofía” no sea entendida bajo el modelo que de un cuerpo o una cosa o un bien, o un tesoro más o menos definido y acabado al que habría que custodiar, defender, transmitir o repartir.

Nos zambullimos en las experiencias de algunas concretas aulas de filosofía para anclar nuestras reflexiones. Trabajamos desde el aula, los espacios en que se dan, las personas que actúan, las actividades que ahí se desarrollan, los discursos que sobre ellas hacen sus protagonistas. Y nos encontramos con las dificultades de determinar qué es, en el aula, lo rigurosamente filosófico (la cualidad de filosófica de un aula) y en qué consistiría un aula filosófica de buena calidad. Calidad y calidad intrínsecamente relacionadas.

¿Hay un rigor filosófico? ¿Qué es “rigor” en filosofía? ¿Qué sería “rigor” en el aula? Preguntas claves para determinar la cualidad de filosófica de un aula de filosofía. ¿Qué sería, en rigor, un aula de filosofía?

Los profesores que participaron en nuestra investigación:

- Viven una fuerte tensión entre el deseo de lograr un aula viva, impactante, entusiasta, gozosa, descubridora, fermental, y la necesaria exigencia del rigor (como precisión técnico-conceptual), un esfuerzo intelectual doloroso;
- Ven al rigor en general, como refugio (seguro pero antifilosófico) en un saber que se posee o en el cumplimiento de normativas técnicas, ante los asombros, espantos, angustias o problemas ligados a la irrupción de lo otro y del otro (y, específicamente, ante los imprevisibles avatares del aula);
- Ven esas aulas vivas como posibles vías de deslizamiento hacia facilismos también antifilosóficos, que llevan a renunciar a exigencias filosóficas de fondo, quedándose en la mera motivación, en la superficie o en la diversión. Particularmente, los profesores más fermentales viven con culpa un sentimiento de no rigurosidad;

- Vinculan estas tensiones con las clásicas (falsas) oposiciones entre hacer y enseñar filosofía; entre enseñar (y aprender) filosofía, y entre enseñar (y aprender) a filosofar.

*“¿Hay un rigor filosófico? ¿Qué es “rigor” en filosofía?
¿Qué sería “rigor” en el aula?”*

Los estudiantes que pudimos consultar más bien esperan del aula de filosofía que, específicamente, les dé lo que sienten que no les aportan las demás materias o asignaturas del currículo. Piden que sea un espacio abierto, tranquilo, libre, donde “se pueda hablar con sinceridad” y escuchar a los otros. Sobre esta base, le piden que sea un espacio de diálogo, con un ritmo específicamente filosófico. Le piden también otro tipo de aportes referidos a su desarrollo personal (motivación, apertura al pensamiento de otros, que enseñe no tanto conocimientos cuanto a conocer). Básicamente se diría que le piden a la filosofía algo que no reciben de (pero tampoco piden a) las otras disciplinas. Que llene un vacío en el currículo. ¿O en su educación y en su vida?

Rasgos de un rigor filosófico propio del aula.

Intentamos caracterizar un rigor propio de lo filosófico, que pudiera emerger en prácticas y productos filosóficos; es decir, los rasgos específicos de lo filosófico en (a) las obras filosóficas, (b) en el trabajo que las engendra; (c) en las lecturas, interpretaciones, críticas, discusiones, etc. que van surgiendo en relación con ellas; (d) en los instrumentos que en esa historia se van creando y puliendo; (e) en los impactos mutuos de lo filosófico con los diversos ámbitos y espacios de la vida pública, privada e íntima en los que está metida y con los que se mete; (f) en las aulas.

Si pudiera hablarse de algo así como “rasgos” que permitieran determinar la cualidad de filosófico y su buena calidad en esos diversos campos, ellos deberían ser también propios del aula de filosofía. Ésta no puede ser concebida, en efecto, como obra, trabajo o actividad no filosóficos sin negar, en ese mismo acto, el carácter filosófico de las obras, trabajos y actividades a las que atribuimos el carácter de filosóficas. La enseñanza y aprendizaje de la filosofía y del filosofar, tienen que ser filosóficos. De lo contrario no se estaría enseñando filosofía, ni enseñando a filosofar, ni enseñando a pensar filosóficamente.

Expuse estos rasgos, con matizaciones, en trabajos recientes (Buenos Aires, Cúcuta, México, 2011). Aquí sólo los apuntaré brevemente. Quizás se podría resumir estos rasgos en una característica central: la anormalidad lo filosófico, su irreductibilidad a normas técnicas, su resistencia a dejarse encuadrar en lo ordinario, en el mero cumplimiento de un orden acrítico.

a. Fermentabilidad.

Usamos este término (Vaz Ferreira, 1938) para subrayar que lo filosófico no puede ser definitivamente cerrado y normado. Que permanezca “en estado fermental” (incompleto, abierto, problemático), de modo de incluir “el psiqueo antes de la cristalización: más amorfo, pero más plástico y vivo y fermental”.

Este rasgo se manifiesta con toda su intensidad en el aula, porque ahí se suman a la escritura y los diálogos fermentales - que pueden asimismo desplegarse en el interior del filósofo o de la historia de la filosofía- la oralidad, la gestualidad y la virtualidad, en diálogos entre ilimitados interlocutores que no son y en la mayor parte de los casos no serán “filósofos profesionales”. Es en la vida fermental del aula filosófica don-

de primero es posible recuperar este aspecto, amputado por criterios excluyentes, propios de círculos que definen lo filosófico por su encierro en determinada normalidad, y por su cierre a los demás.

b. Originalidad.

Empleo aquí el término original, referido a una obra filosófica, en el sentido en que Lévi-Strauss dice respecto al mito que “no existe una versión ‘verdadera’ de la cual las otras serían solamente copias o ecos deformados” (Lévi-Strauss, 1968, 199). Desde el aula es posible captar la originalidad como característica inseparable y necesaria de lo filosófico (y no sólo, por ejemplo, como característica accidental de alguna obra que “origina” determinada tradición interpretativa). En el aula vive la originalidad filosófica aun en el efímero diálogo entre profesores y alumnos. En esta perspectiva puede decirse también que un curso no puede ser filosófico en la mera repetitividad.

c. No obsolescencia.

La obra filosófica y los instrumentos que se van forjando en los procesos del filosofar, son duraderos. En filosofía toda obra es actual; todo instrumento, vigente. En el nivel más profundo, es invitación a superarse a sí misma en nuevos comienzos. El aula es filosofía que comienza. Lo filosófico comienza con rupturas respecto a algo que no por eso queda obsoleto; no es mera innovación al interior de la repetición, es creación. Y vive en diálogo. Dialoga hasta para hacer imposible el diálogo.

En el aula filosófica, problemática en sí misma, se juega a diario su no obsolescencia. En ella ha de vivir de vuelta la filosofía. No es filosófica el aula que, para ello, sacrifique otras dimensiones de lo filosófico; ni la que se limite a trans-

mitir informaciones e instrumentos; ni la que no lidie cotidianamente con estos problemas.

d. Inseguridad

Si un aula es rigurosamente filosófica, no tiene garantía, es falible, se puede desconfiar de ella, se la puede discutir. No hay normas técnicas que garanticen resultados, efectos, calidad, potencia o valor de lo filosófico. Observamos clases filosóficas, fermentales, originales, potentes. Pero no hay receta que permita repetir las; no hay norma que garantice que el recurso hoy exitoso no se trasmute mañana en manea para el filosofar. El aula filosófica vive en la inseguridad.

e. Rigurosa radicalidad.

Ranovsky exige replantearse cada vez las “cuestiones de principio”. En el aula, es el desafío de plantear problemas de fondo, de remover seguridades, de volver a pensar(se) de poner(-se) en duda. Con sus riesgos, particularmente cuando se filosofa con personas vulnerables: niños, jóvenes, adultos, ancianos. Un aula filosófica busca encontrar la forma de ser radical sin descuidar el cuidado del otro. Particularmente, en las aulas de hoy, donde está instalada la interculturalidad. Hay que construir el aula como lugar de pasar juntos la experiencia del diálogo.

f. No selecciona interlocutores.

En las aulas actuales surge con fuerza la cuestión del interlocutor: ¿para quiénes es la filosofía? Pregunta que tiene como trasfondo el modelo didáctico socrático del diálogo “cara a cara” entre un maestro y su discípulo selecto -“alma apropiada” para sembrar en ella el saber del maestro y portar esa semilla a sus amigos dilectos-. Modelo selectivo ya cuestionado por Platón, en la medida en que escribe, poniendo

a disposición de sus futuros im-pre-decibles (nosotros) esa idea de que el mayor grado de felicidad a que puede aspirar un ser humano consiste en esperar que, de la siembra filosófico-docente, germinen otros discursos que se lancen en diálogo con otros, imperecederamente.

El aula filosófica requiere a todos como interlocutores; es para todos; todos interpelan y todos son interpelados.

g. Se mete con todo.

A lo filosófico todo le compete y para lo filosófico todos son competentes. Nada de lo humano es ajeno al filosofar: todo lo humano le compete al filosofar. Nada de lo filosófico es ajeno a un ser humano, todo lo filosófico compete a cada ser humano.

Lo filosófico se mete en todo y quiere que todos se metan a filósofos.

h. Dialoguicidad de lo filosófico.

Lo filosófico no es reducir las diferencias entre los interlocutores sino trabajar en diálogo, a través de distintos logos (ethos y pathos). Un aula que no fuera dialógica no sería rigurosamente filosófica.

i. Lo filosófico no admite tribunal.

El diálogo filosófico no puede admitir un juicio final para el proceso de construcción de la vida pensando y haciendo en diálogo. Es un diálogo sin tribunal (Ranovsky). No puede haber un fallo en última instancia, debe ser siempre abierto, sin la posibilidad de un tercero que falle en definitiva. Un aula no puede ser rigurosamente filosófica si se somete a un tribunal externo a su diálogo.

Entonces, una buena aula de filosofía requeriría ser rigurosamente filosófica (tener la cualidad de ser filosófica) y ser buena (de buena calidad). Y la propuesta consistiría en construir juntos (docentes y alumnos) aulas, en rigor, filosóficas, de buena calidad.

Aulas donde se haga filosofía y donde circule filosofía. Un hacer cotidiano en común, un trabajo conjunto de enseñanza y de aprendizaje; un proceso de diálogo (intercultural, intergeneracional). El producto, la obra, consiste en pasar por una experiencia filosófica valiosa (buena) en sí misma, en la medida en que logre desarrollar los rasgos indicados más arriba. 

Referencias

- Bertolini, Marisa, et al. Escenarios de la educación filosófica, <http://www.uruguayeduca.edu.uy/userfiles/p0001/file/escenarios%20de%20la%20educacion%20filo.pdf>
- Bertolini, Marisa, Isabel González y Mauricio Langon 2010. Tensiones en la enseñanza de la filosofía; Perspectivas para pensar prácticas y discursos. Montevideo, IPES, inédito.
- Langon, Mauricio: “El rigor filosófico en las prácticas de aula”. Comunicación a las XVIII Jornadas sobre la Enseñanza de la Filosofía. Coloquio Internacional. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 12-14 de mayo de 2011 (en prensa).
- Langon, Mauricio: “Filosofar en el aula, filosofar en la plaza”. Comunicación al Coloquio “En torno a la filosofía como escuela de la libertad; XVI Congreso Internacional de Filosofía: ‘Filosofía, razón y violencia’”. México, Asociación Filosófica de México, 2011 (en prensa).
- Levi-Strauss, Claude: Antropología estructural. Buenos Aires, Eudeba, 1968.
- Ranovsky, Alejandro 2009. “La definición de un criterio de rigor propio de la filosofía como requisito para su enseñanza”. En Cerletti, Alejandro La enseñanza de la filosofía en perspectiva. Buenos Aires: EUDEBA.
- Vaz Ferreira, Carlos 1938. Fermentario. En Obras completas de Carlos Vaz Ferreira, T. X, Montevideo: Cámara de Representantes: 1957.

¹ Conferencia en el panel “¿Cómo aprender filosofía en la era digital?”, en Coloquio Internacional Enseñar/aprender filosofía num mundo en rede, Lisboa, Universidad de Lisboa, 24-26 de noviembre de 2011.

¹ Estas expectativas responden a lo que entienden como “buenas” clases (o profesores) de filosofía, y están fundadas en su experiencia de tener cierto tipo de profesores o cursos de filosofía que contaron con esos rasgos que valoran positivamente

« 20 años no es nada »

por Carmen Loureiro



Me ha pedido Laura que hable un poco de mi trayectoria dentro de FpN. Una tarea a un tiempo fácil y difícil.

Fácil, porque “veinte años no es nada” y todo lo que se refiere a mi desembarco y travesía por este mar de pensamiento -donde cada ola es necesaria para la subida de la marea- permanece vivo y nítido en mi memoria, como un hito que ha marcado una diferencia y ha llenado de sentido mi vida personal y profesional.

Difícil, porque difícil es comunicar con claridad y pasión aquello que de ese modo se ha vivido. ¿Cómo mostrar el entusiasmo que generó el descubrimiento de este universo a un tiempo riguroso y tonificante?, ¿cómo manifestar la sorpresa, el asombro y esa sensación de “clic” en que de repente todas las piezas encajan y podemos exhalar un suspiro que llevaba largo tiempo retenido?

He tenido una formación peculiar. Como profesora de enseñanza primaria, mi especialidad eran las Ciencias Humanas, específicamente, Geografía e Historia. Posteriormente me licencié en Psicología y me especialicé también en las lenguas española y gallega. Con ese bagaje empezó mi ya larga trayectoria dentro de la enseñanza pública. He trabajado con un alumnado también variopinto, de los 6 a los 60 años, lo cual no ha estado mal para profundizar en los distintos registros y necesidades de cada grupo y de cada persona.

“El pensamiento creativo me iba diciendo cómo de ese árbol de raíces profundas podía salir nuevos frutos.”

Llegué a FpN por azar. Estábamos realizando un proyecto de formación en centro sobre “Ejes transversales” y una de las componentes del equipo nos sugirió entrar en contacto con el profesor de filosofía de su hijo, una persona

que, según sus palabras, había conseguido generar entre su alumnado un interés inusitado por la filosofía y por la práctica democrática del dialogo. Así fue como invitamos por primera vez a Jesús Merino. Llegó cargado con las novelas y manuales de Lipman, además de su enorme e inagotable paciencia. Puede que algún compañero/a se sintiese abrumado por tal despliegue, yo quedé enganchada de ese anzuelo y no he podido soltarlo desde entonces.

Me pasé ese verano leyendo el currículo completo de FpN, o mejor dicho, las novelas y manuales de las que disponíamos en aquel entonces. Elfie y Nous llegarían más tarde. Alguien podría pensar “vaya empacho” y tendría razón, pero para mí, que llevaba años buscando la manera de encajar teoría y práctica; pensamiento, sentimiento y acción; el descubrimiento de FpN fue casi un enamoramiento, y es verdad que, en el primer momento, el enamoramiento solo nos permite ver con exaltación las cualidades del “objeto” amoroso, ampliadas, sublimadas, idealizadas.

El tiempo ha pasado y el pensamiento crítico me ha ayudado a ver qué se podía mejorar o cómo contextualizar mejor; al tiempo que el pensamiento creativo me iba diciendo cómo de ese árbol de raíces profundas podía salir nuevos frutos.

A pesar de matices e innovaciones, he de decir que mi enamoramiento ha envejecido bien,

porque ha pasado al amor sin solución de continuidad y, después de tantos años, sigo pensando que esta “obra de arte en colaboración” es el fruto de un pensamiento rico, estimulante y profundo; pero sobre todo de las personas que con sus aportaciones han contribuido a ir gestando una comunidad de investigación, puede que precaria e intermitente, pero siempre presente como telón de fondo de nuestros avatares personales y profesionales.

Siguiendo con el relato, debo decir que, con una inconsciente temeridad, después de aquel verano de inmersión lipmaniana, me lancé a poner en práctica lo poco que había aprendido con mis primeros conejillos de indias, aquellos alumnos y alumnas de 8º de EGB, que a poco me dejan boquiabierto del pasmo. Por primera vez, esas criaturas dejaban de ser seres previsibles, cuyo pensamiento y conducta podía siempre anticipar y... se salían de los marcos esperados, para gozo y sorpresa de todos.

A esa etapa de “atrevimiento” le siguió la de “duda”, acerca de si lo que estaba haciendo era lo correcto dentro de la ortodoxia del programa. Eso me llevó a una inmersión teórica. Leí varias veces “La filosofía en el aula” y tengo que decir que una sola vez “Pensamiento Complejo y educación”. Jesús me prestaba los números de la revista “Aprender a pensar” y luego me fui haciendo con todos ellos. Allí conocí, sin ponerles cara todavía a Gloria Arbonés, Stella Maris Accorinti, Zaza Carneiro, Alicia Poza, Félix García Moriyón, Juan Carlos Lago, Esteban Cortijo y un largo etc. de personas que luego he tenido el privilegio de conocer y nunca han defraudado mis expectativas.

Pero seguía sin bastarme, así que después de haber pasado por una operación que puso mi mundo patas arriba, decidí que era el momento de encontrarme con aquellas personas que tenían experiencia y podían evaluar mis dudosas prácticas. Ese verano asistí al curso de Colmenar. Lo llevaban Tomás Miranda, Marta Aja y

Juan Navas. Los tres me ayudaron a recolocar los conocimientos y las inseguridades. Fue una experiencia inolvidable de la que me traje colado en la maleta el apelativo de “hermana Diademas”, creo que no es necesario explicaros el porqué.

Me vine de Madrid con unas cuantas direcciones de personas de Galicia que habían hecho en algún momento el curso de Julio. Les escribimos a todas ellas proponiéndoles una cita en Santiago. Algunas acudieron, otras no; pero puede decirse que allí empezó a gestarse esta pequeña comunidad de la que me siento especialmente orgullosa.

También nos visitaron, con gran aprovechamiento, José Manuel Gutiérrez, Vicente Traver y Marta Aja, para ayudarnos a dar forma a nuestros diferentes proyectos.

En el año 1998 formalizamos nuestra situación creando la Asociación “Centro de Filosofía para Niños e Niñas de Galicia”

A esa etapa de “atrevimiento” le siguió la de “duda”

Otro momento decisivo fue el encuentro con Irene de Puig y Angélica Sátiro. Su proyecto Noria fue un soplo de aire fresco que renovó el panorama de FpN e insufló cantidades ingentes de oxígeno filosófico-educativo en los pulmones de la educación infantil y primaria. Después de conocerlas y participar en algunos de sus cursos en Pontevedra, asistí en 2006 a un curso de Formador de Formadores en Barcelona. También de allí me traje todo lo que pude de estas dos mujeres, que serán siempre para mí un referente imprescindible y una fuente inagotable de recursos y sorpresas.

A lo largo de estos años, en Galicia, hemos mantenido activo un Grupo de Trabajo que nos ha permitido seguir profundizando e inves-

tigando en nuestros respectivos ámbitos, a la vez que nos aventurábamos a diseñar nuestros propios materiales. Esa línea permanente de investigación-acción en el aula, ha ido perfilando, en un proceso ininterrumpido de ensayo y error, un proyecto que se ajustaba a nuestro contexto específico. Fue un parto lento pero feliz y ahora podemos decir que estamos bastante contentas con esa criatura que hemos echado a vivir: nuestro cuidado y pensado “Proyecto Microscopio”.

Durante estos ya casi 20 años he trabajado en Secundaria con Lisa, el Descubrimiento de Harry e IES Nº 8 (Novela y manual producto del excelente trabajo del Seminario de FpN de Móstoles-Madrid). En primaria, he utilizado Kío y Gus, Pixie y durante un solo curso, Nous. También he podido trabajar durante un curso completo con “Juanita y los Mitos” (de Angélica Sátiro) y siempre he quedado satisfecha con los resultados.

Pero lo más curioso es que, con el paso del tiempo, parece como si FpN se fuese infiltrando como una segunda naturaleza que impregna mi hacer educativo, independientemente de la materia o del tipo de texto que utilice. En la actualidad imparto clases de Lengua y Ciudadanía en secundaria. Tanto en una materia como en la otra me sirvo de FpN. En Lengua y Literatura sigo las líneas maestras de Suki, aunque reconozco que la poesía traducida pierde, para mí, el ritmo y la musicalidad que le es inherente, así que trato de buscar otros modelos en las lenguas propias del alumnado.

En Ciudadanía sigo fiel a Lisa y la acompaño con propuestas de Irene de Puig sobre los Derechos del Niño.

Me apasiona el arte, especialmente la literatura, la pintura, la música, el cine. Además de gustar del arte por el arte, trato de cultivar el acceso a la ética a través de la estética y he podido

comprobar que el trabajo con lectura de imágenes fotográficas, pictóricas o cinematográficas facilita notablemente el diálogo y mantiene el interés de los jóvenes en la tarea.

No puedo dejar de mencionar mi labor en la formación docente desde el año 1992, en colaboración estrecha con los distintos “Centros de Formación y Recursos” de Galicia. Esta circunstancia me ha proporcionado profundas satisfacciones. La mayor, conocer a compañeros y compañeras de las distintas etapas educativas. Eso me ha dado una visión amplia y una muestra suficiente para poder corroborar la cantidad de buenos y buenas profesionales que nutren nuestra enseñanza pública. Ese contacto permanente me ha estimulado siempre a seguir aprendiendo de ellos y con ellos.

“...Con el paso del tiempo, parece como si FpN se fuese infiltrando como una segunda naturaleza que impregna mi hacer educativo”

Para terminar, he de decir que no tengo muy claro que es lo que realmente he podido aportar a otras personas a lo largo de estos años, pero de lo que sí estoy segura es de lo que todas ellas me han aportado a mí: conocimiento, dudas razonables, estímulos, retos, sacudidas, nuevas perspectivas, expectativas esperanzadoras, afectos y una pizca de entusiasmo para alimentar el diario vivir.

Algunas de estas personas nos han dejado y su hueco será siempre imposible de llenar porque, como cada una de nosotras, son personas insustituibles para quienes las hemos querido y admirado. Por fortuna, podemos seguir calentado su recuerdo cada vez que las nombramos y damos vida a sus ideas. Gracias, Gertru; Gracias, Vicente; Gracias, Matthew; Gracias, Ann... 

Carmen Loureiro López
Isla de Arosa a 7 de Noviembre de 2012

« El mundo de FPN »

por Eugenio Echeverría



1. El papel de la comunidad de indagación en la elección de una vocación en los adolescentes

En el mundo actual cada vez es más difícil, ante la variedad de alternativas y la complejidad del entorno, la toma de decisiones por parte de los adolescentes.

Una de estas decisiones tiene que ver con las actividades que desean realizar en un futuro a mediano y tal vez largo plazo, con el propósito de ganarse la vida. La vocación va a estar determinada por un conjunto de circunstancias en donde la comunidad de indagación filosófica puede jugar un papel bien importante.

Nuestra vocación forma parte de nuestra identidad desde el momento en que define una parte importante de quiénes somos como personas. Al principio de la vida el niño empieza a conocer primero por sus padres y después por la familia extensa y su contacto con el entorno, muchas de las ocupaciones a las que los seres humanos pueden dedicarse con el propósito de ganarse la vida. Durante los primeros años puede jugar a ser doctor, maestro, bombero o astronauta que explora el espacio en su sofisticada nave espacial.

Es hasta el período de la escuela secundaria que empieza una preocupación más realista en cuanto a qué hacer con su vida en los años por venir. Esto se debe en parte a los cambios cerebrales.

Es una etapa de mucha vulnerabilidad en que la inmadurez de los mecanismos auto regulatorios requiere de los padres una atenta vigilancia y supervisión que debe combinarse con la concesión de una mayor autonomía.

Esto quiere decir que tienden a tomar muchos

riesgos, a probar cosas nuevas, pero sin la capacidad para reflexionar adecuadamente en las posibles consecuencias.

Por otra parte, esta etapa supone también un periodo de reorganización sináptica en el que las influencias ambientales y las experiencias vividas pueden tener unos efectos muy persistentes, ya que la eliminación de unas conexiones neuronales y el fortalecimiento de otras obedecen la ley de “o lo usas o lo pierdes”. El proceso de desarrollo neurológico no es independiente del contexto, y todas las actividades que los adolescentes lleven a cabo durante estos años, tanto educativas como de ocio, contribuirán al modelado de su arquitectura cerebral.

“Nuestra vocación forma parte de nuestra identidad”

Por esto la comunidad de diálogo filosófico constituye un espacio de especial importancia en esta etapa en donde están trabajando para lograr darle solución a sus tareas de desarrollo, y donde la experiencia del diálogo, la escucha, la argumentación, el intercambio de ideas y la autocorrección de algunas de sus formas de pensar, a la luz de los argumentos de sus pares, van desarrollando habilidades críticas de reflexión y análisis invaluable para una toma de decisiones adecuada en los diversos ámbitos de su propia experiencia.

Entre estas tareas sobre las que toca decidir se encuentra la identificación de una vocación y el dar los primeros pasos para investigar si es realmente a lo que se quieren dedicar y además si son capaces de hacerlo en su vida futura. No se trata nada más de querer hacer algo sino

también identificar si se cuenta con las capacidades para hacerlo.

La adolescencia es una etapa en donde empiezan a cuestionar los valores con los que crecieron. Su grupo de pares comienza a adquirir más importancia que sus propios padres en cuanto al tiempo que dedican con ellos y los intereses que comparten. La comunidad de indagación les permite compartir con sus pares ideas acerca de religión, política, una filosofía de la vida, lo que es la amistad y lo que constituye un amigo, las relaciones de pareja y las expectativas que existen para el uso del tiempo libre. Es aquí donde se dan cuenta de que los contextos familiares de donde vienen no son iguales, cada casa tiene reglas diferentes, ideas acerca de religión y política muy diferentes, en algunos hogares la religión es muy importante, en otros tal vez no tengan una religión, en otros la política es parte central de discusiones de sobremesa entre sus padres y parientes, en otros no les interesa para nada esa área de la vida social, en algunas familias son más liberales en cuanto a los permisos, los horarios de llegada, y las relaciones que se empiezan a establecer entre los jóvenes en cuanto al inicio de una vida sexual. En otros hay muchas más restricciones con respecto a lo que se puede o no hacer en estas áreas.

Cuando uno está creciendo, supone que los valores recibidos en la familia nos describen cómo debemos actuar ante las diferentes situaciones que se nos presentan en la vida. En la comunidad de diálogo filosófico, al descubrir que son diferentes los valores que se plantean, y que al justificarlos, se presentan diferentes tipos de argumentos; el niño y adolescente van desarrollando lo que Lipman llamaba un escepticismo sano. Dudar de las diferentes posturas, pero también poner en tela de juicio la mía propia. Esto puede causar confusión en sus etapas iniciales, y es importante que los estudiantes vayan forjando, construyendo su propia visión

acerca de estos valores. No se puede dudar de todo, pues esto nos llevaría a una parálisis para la acción. Sin embargo, cuando se va forjando una postura propia ante las tareas de desarrollo que le corresponden al adolescente, ésta se asume no con la rigidez de aquél que no ha sido cuestionado en sus posturas, sino con la apertura mental, tolerancia y respeto a la diferencia que son uno de los productos del trabajo en la comunidad de diálogo filosófico.

Con respecto a la vocación, hay familias en donde se orienta a los jóvenes para que encuentren lo que quieren y se les apoya a lo largo del camino. Sin embargo hay otras que por razones como el negocio familiar, o el despacho del papá, o la tradición familiar; esperan que el hijo o hija estudie o se prepare para algo que ya ha sido decidido para él o ella. En la comunidad de diálogo habrá espacio para cuestionar esta decisión con sus compañeros pues seguramente algunos defenderán su derecho de decidir a qué se quiere dedicar en el futuro sin que haya una imposición por parte de su familia. Esto lo pondrá en conflicto pero, a fin de cuentas, le ayudará a tomar una decisión que vaya acorde con la formación de una identidad sana “quién soy yo y quién quiero ser en el futuro cercano”.

2-Pensar globalmente y actuar localmente: la dimensión activa de la comunidad de diálogo.

Uno de los aspectos que se debe reforzar de manera constante en la comunidad de diálogo filosófico es la necesidad de ser congruentes entre lo que pensamos, lo que decimos y lo que hacemos. Cómo nuestra forma de pensar se refleja en nuestra forma de vivir.

Esta dimensión de acción necesaria dentro de filosofía para niños está relacionada con el desarrollo de una inteligencia crítica, como la llama Dewey, y que tiene como fin último el

servir como instrumento para “enriquecer la experiencia humana y aliviar las tribulaciones de la humanidad”.

Esto a su vez quiere decir que para poder desarrollar una inteligencia crítica, uno tiene que cultivar también una moral individual y social. Uno de los productos más importantes del trabajo continuo con niños y adolescentes en la comunidad de diálogo es el apoyarlos para que vayan desarrollando una conciencia social.

“Pensar globalmente y actuar localmente no va a tener sentido si no va acompañado de información que oriente a los estudiantes”

Esto quiere decir que son capaces de entenderse como individuos en una sociedad, en un mundo, y que simplemente por este hecho tienen cierta responsabilidad por lo que sucede a otros seres humanos como ellos. Durante la escuela primaria por lo general la preocupación de los niños tiene que ver con su familia, sus amigos de la escuela y su entorno inmediato. Cuando comienza la adolescencia también comienzan cambios a nivel cerebral que los hacen cada vez más capaces de trabajar con pensamiento abstracto. El desarrollo cognitivo se ve afectado por los cambios biológicos y hormonales que se dan en esta etapa de la vida y en los que nosotros podemos incidir a partir de los espacios que ofrecemos en la comunidad de diálogo, pueden afectar de manera significativa estos procesos de desarrollo.

“..... esta etapa supone también un periodo de reorganización sináptica en el que las influencias ambientales y las experiencias vividas pueden tener unos efectos muy persistentes, ya que la eliminación de unas conexiones neuronales y el fortalecimiento de otras obedecen la ley de “o lo usas o lo pierdes”. El proceso de desarrollo neurológico no es independiente del contexto, y todas las actividades que chicos y chicas lleven

a cabo durante estos años, tanto educativas como de ocio, contribuirán al modelado de su arquitectura cerebral” (1).

Existe una ventana de oportunidad entre los 13 y los 16 años de edad aproximadamente en donde el trabajo en la comunidad de indagación promueve el desarrollo de un pensamiento más reflexivo, crítico y cuidadoso que se transforma en una capacidad para tomar mejores decisiones y hacer mejores juicios en los diversos ámbitos de su vida.

El pensar globalmente y actuar localmente no va a tener sentido si no va acompañado de información que oriente a los estudiantes hacia las acciones que pueden realizar en su ámbito de experiencia y con el propósito de ejercer su responsabilidad social. Ejemplos de esto se pueden encontrar en acciones encaminadas al cuidado del medio ambiente y también hacia el desarrollo de una sensibilidad hacia el consumo responsable. Esto significa conocer las implicaciones y consecuencias que tienen para otros en el mundo nuestros patrones de consumo. También significa el tener conocimiento de los mecanismos publicitarios del capitalismo neoliberal, y sus implicaciones para el uso de nuestra libertad, además de los efectos que estos patrones de consumo tienen para el planeta, y para personas en otras partes del mundo que son explotadas como mano de obra barata. Aunado a esto está la necesidad de proveer de información a nuestros estudiantes acerca de lo que es el comercio justo, iniciativa que va creciendo cada vez más en muchos países del mundo incluyendo a México.

3.- El rol del facilitador de la comunidad de indagación filosófica.

Para que los objetivos de la propuesta pedagógica de Mathew Lipman puedan irse logrando, se requiere de un trabajo con los niños o ado-

lescentes que tenga en cuenta diversos factores en cuento a la conducción de la clase. Dentro del área de formación de docentes en filosofía para niños, hay diversas propuestas a nivel mundial, y la de México está considerada como una de las más sólidas. Los que trabajamos desde hace más de treinta años en filosofía para niños sabemos que nunca se acaba de aprender. Los niños o adolescentes siempre son capaces de sorprenderte por algún comentario, alguna intervención en el diálogo, y por su originalidad y frescura al abordar ciertos temas.

¿Cuál es el perfil del docente que hace filosofía para niños?

Hace unos quince años Ann Sharp desarrolló una lista de 25 características que describían al docente que trabaja filosofía para niños. Después de revisarla por primera vez, le comenté que entonces para ser maestro de filosofía para niños tenías que ser un santo. Prácticamente perfecto y con una paciencia y ecuanimidad ejemplares. Además tenías que saber mucho de conducción de grupos, psicología, filosofía y pedagogía, poder poner el ego en perspectiva, saber escuchar a otros, respetar las ideas de los niños y adolescentes aunque a veces no concordaras con ellas, poder respetar el curso de la indagación pero al mismo tiempo ser capaz de regresarla a un camino significativo y relevante en caso de que se haya desviado. Tener una actitud democrática dentro del salón de clase, asignar turnos con equidad, poder hacer las preguntas de seguimiento necesarias para lograr que se manifiesten las habilidades de pensamiento de los estudiantes. Saber preguntar de modo que los conceptos se vayan clarificando y construyendo a partir de las interacciones de los participantes en la comunidad. Poder hacer al final de cada sesión una evaluación sustantiva y procedimental, o sea, revisar si el tema bajo discusión fue filosófico (sustantiva), y si la forma

de abordar el diálogo respetó los procedimientos establecidos para el trabajo en la comunidad, por ejemplo, si se ofrecieron razones, si se escucharon unos a otros, se respetaron los turnos, se hizo un esfuerzo por participar, se identificaron las presuposiciones de lo que se estaba diciendo, analizaron alternativas, y también si se construyó a partir de las ideas de los compañeros. También es importante preguntarles a los estudiantes si aprendieron algo nuevo o diferente, ¿qué se llevan de esa sesión de comunidad?, ¿cambiaron su forma de pensar a raíz de lo que se discutió?, etc. El rol del maestro o facilitador en una comunidad de indagación no es nada sencillo. Valdría la pena abordar algunas preguntas para ir averiguando las implicaciones que para un docente tiene involucrarse en una propuesta pedagógica como filosofía para niños.

¿Cualquiera puede hacerlo?

Mi respuesta, a pesar de que creo en la capacidad que tienen los seres humanos para cambiar y transformarse, sería que no. Esto lo puedo afirmar a partir de treinta años formando docentes en filosofía para niños y visitando escuelas que a lo largo de los años lo han seguido implementando desde preescolar hasta el bachillerato. Hay maestros que han estado enseñando de una determinada manera durante veinte años. Especialmente en los contextos rurales, el maestro todavía es visto como la persona que sabe muchas cosas, que tiene una respuesta para todo y que es respetado y en ocasiones hasta venerado por la comunidad. Los niños y los padres de familia reaccionarían con sorpresa al saber que la respuesta a alguna de las preguntas que se les hacen es “no sé”. Se les consulta cuando hay algún problema y la expectativa es que SIEMPRE pueda ofrecer un consejo o alguna solución. Este tipo de maestro no es el más reacio a comenzar a trabajar con la comunidad de diálogo filosófico, especialmente si tiene una

preocupación genuina por el aprendizaje de sus estudiantes y por abrir los espacios necesarios para que desarrolle las habilidades y destrezas que este mundo globalizado al que se enfrentarán una vez fuera de las aulas les demanda. El adoptar una postura filosóficamente humilde y pedagógicamente fuerte, como lo mencionamos frecuentemente durante el trabajo de formación de docentes, no es fácil y no cualquiera puede hacerlo, o no cualquiera quiere hacerlo. Algunos maestros están muy satisfechos siendo un ícono importante en la comunidad que de forma más o menos autoritaria influye en las decisiones de ese entorno en donde está trabajando.

También está el maestro autoritario, y este se encuentra en zonas tanto urbanas como rurales y en escuelas particulares o públicas. Para este maestro va a ser muy difícil trabajar con filosofía para niños, y en nuestra experiencia formando docentes muchos de estos maestros no quieren trabajar con filosofía para niños. El hecho de establecer una relación más horizontal con sus estudiantes, de convertir el salón de clases en un espacio más democrático, el ser capaz de escuchar y recibir en un momento dado crítica constructiva por parte de sus estudiantes e incluso sugerencias para modificar algunas de las situaciones que se dan en el aula, es para algunos maestros impensable. Los niños están allí para aprender, y para lograrlo tienen que estar calladitos, obedecer a su maestro y no protestar por ningún motivo.

No quisiera estereotipar y plantear este modelo de maestro como “el malo”, y al que le gusta y promueve una educación más horizontal, democrática y hace filosofía para niños como “el bueno”. Hay buenos maestros en las dos modalidades, y como personas son admirados por muchos de sus alumnos y padres de familia. Sin embargo si pienso, y creo que puedo hablar por los que hacemos filosofía para niños en general, que una educación, mientras más au-

toritaria, más difícil hace que el niño y el adolescente puedan pensar por sí mismos, arriesgarse a tomar sus propias decisiones, asumir las consecuencias de sus acciones y tomar paulatinamente las riendas de su propio destino. Afortunadamente el sistema educativo nacional, y me parece que esta es una tendencia actualmente en muchos países, refuerza y promueve la necesidad de formar personas críticas, que piensen por sí mismos, que puedan ser capaces de enfrentar un problema, analizar sus características específicas, identificar la información que necesitan para solucionarlo, y saber aplicar las estrategias necesarias para resolverlo de manera exitosa. El saber muchos datos de memoria no les va a ser muy útil en el tipo de situaciones que van a estar enfrentando cada vez de manera más frecuente.

“No es fácil adoptar una postura filosóficamente humilde y pedagógicamente fuerte”

La Secretaría de Educación Pública en México tiene como parte de la descripción de su perfil de egreso de educación básica lo siguiente: *“Como resultado del proceso de formación a lo largo de la escolaridad básica, el alumno mostrará los siguientes rasgos:*

- a)** *Utiliza el lenguaje oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez e interactuar en distintos contextos sociales y culturales. Además, posee las herramientas básicas para comunicarse en una lengua adicional.*
- b)** *Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones y toma decisiones. Valora los razonamientos y la evidencia proporcionada por otros y puede modificar, en consecuencia, los propios puntos de vista.*
- c)** *Busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes.”*

(RIEB) Reforma Integral de la Educación Básica, 2009. Secretaría de Educación Pública.

Estas son solo algunas de las expectativas que plantea la SEP en cuanto a los aspectos más importantes que se supone debe dominar el educando una vez terminada su escolarización básica. En especial los incisos b y c podrían plantearse como objetivos filosofía para niños y que se van adquiriendo y consolidando a partir del trabajo cotidiano en comunidades de diálogo filosófico en la escuela.

Volviendo a la pregunta planteada arriba, para algunos maestros va a ser más difícil que para otros trabajar conduciendo comunidades de diálogo filosófico, y algunos maestros simplemente no van a querer hacerlo. El problema es que algunas escuelas interesadas en la propuesta de Lipman, obligan a todos sus maestros a trabajar en su salón de clase con sus estudiantes. Por lo tanto los maestros son obligados también a formarse, típicamente con un diplomado en filosofía para niños que combina teoría y práctica en tres módulos a lo largo de un año escolar y tiene una duración aproximada de 150 horas. Aunque todos los maestros de los diversos niveles hayan llevado la misma formación y cumplido los requisitos de la misma, cuando hago visitas de seguimiento a las escuelas que tienen filosofía para niños, me encuentro con clases maravillosas que los niños reclaman y quieren tener cada semana, y exigen que no se suspendan por ningún motivo, y con otras que son un desastre y a las que los niños o adolescentes van de muy mala gana, y tratan de encontrar el pretexto para que no se dé.

Otra pregunta importante es:

¿Qué tanta filosofía tiene que saber el facilitador de filosofía para niños?

Suficiente como para ser sensible hacia las ideas filosóficas de los estudiantes, poder

identificar a qué rama de la filosofía pertenecen y poder explicar, en un momento dado, a padres de familia, por qué sí es filosofía lo que están haciendo los niños o adolescentes que comparten el espacio de la comunidad de diálogo filosófico. En la formación docente se combina durante el diplomado un acercamiento hacia la práctica pero también hacia la teoría de filosofía para niños. Los facilitadores necesitan saber “cómo hacerle”, pero también es importante que gradualmente vayan adquiriendo el conocimiento de las razones y los fundamentos teóricos que justifican ese “como hacerle”.

El maestro facilitador de filosofía para niños debe ser capaz de identificar, si realiza una transcripción de un diálogo con sus estudiantes, tres cosas:

- 1.- Habilidades de pensamiento que están siendo manifestadas en las interacciones de los estudiantes.
- 2.-Conceptos filosóficos que están siendo abordados en la discusión, contruidos y clarificados a través de los intercambios de los estudiantes y,
- 3.- Una dimensión de valores que se puede identificar en el desarrollo de la comunidad de diálogo filosófico.

A fin de cuentas lo que se pretende lograr es abrir el espacio para que adquieran las herramientas, las habilidades para hacer mejores juicios, tomar mejores decisiones, y contribuir de este modo con sus acciones cotidianas a construir un mundo mejor. 

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Eugenio Echeverría, “Filosofía para Niños”. Ediciones SM. Colección Aula Nueva. México, 2ª edición, 1996.
- Apuntes de Psicología Colegio Oficial de Psicología, 2007, Vol. 25, número 3, págs. 239-254. de Andalucía Occidental y ISSN 0213-3334 Universidad de Sevilla. Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. Alfredo OLIVA DELGADO. Universidad de Sevilla
- John Dewey, *Freedom and Culture*, New York, Capricorn. 1963, p. 148.
- Ann Sharp y Laurance Splitter, “La Otra Educación”. Ediciones Manantial. 1996.

¹ Apuntes de Psicología Colegio Oficial de Psicología, 2007, Vol. 25, número 3, págs. 239-254. de Andalucía Occidental y ISSN 0213-3334 Universidad de Sevilla. Desarrollo cerebral y asunción de riesgos durante la adolescencia. Alfredo OLIVA DELGADO. Universidad de Sevilla

¹¹ John Dewey *Freedom and Culture* New York: Capricorn. 1963, p. 148.

¹¹¹ Ann Sharp y Laurance Splitter “La Otra Educación”. Ediciones Manantial. 1996.

« Mensajes para Utopías »

El nacimiento de una nueva revista es un motivo de alegría y de esperanza pues significa que se abre una nueva posibilidad de encuentro, de diálogo, de crítica y de mejora del mundo en que vivimos. Y, como ocurre en todo nacimiento, hay que dar la enhorabuena a los padres y madres que han concebido con toda ilusión la nueva criatura, y que la han cuidado con todo cariño en el proceso de gestación hasta darla a la luz. Muchísimas gracias por el regalo que nos entregáis. Un fuerte abrazo.

Tomás Miranda - Albacete
Centro FpN Madrid-

Desde mi perspectiva como maestra, Filosofía para niños es una propuesta que complementa y problematiza nuestro trabajo en el aula. Se trata de una ventana hacia un vínculo más horizontal con nuestros alumnos en cuanto potencia aprendizajes más reflexivos y creativos, no solo por parte de los niños sino también como un gran aporte para el docente: la oportunidad de construir y compartir con ellos formas de ver el mundo y de vernos a nosotros mismos.

Valentina Rodríguez (Estudiante de Magisterio - Tallerista en el área de Conocimiento Artístico en enseñanza primaria) –
Costa de Oro- Uruguay

«Desde la distancia geográfica, pero desde la completa proximidad y sintonía educativa, felicito de todo corazón a los primos uruguayos por ese nuevo e importante paso que van a dar. Publicar una revista exige un gran esfuerzo intelectual y organizativo. Seguro estoy de que contribuirá a enriquecer a la comunidad de personas que nos esforzamos por introducir el diálogo filosófico en las aulas de infantil, primaria y secundaria.»

Un fuerte abrazo,
Félix García Moriyón - Madrid
ICPIC

Damos la bienvenida desde el espacio Filosofema a la flamante revista "Utopías". Los nacimientos siempre suponen un nuevo comienzo, y así, la transformación de algo anterior. No nos cabe duda que el nacimiento de Utopías irá acompañado de todos aquellos ingredientes necesarios para que el camino sea ascendente, con rumbo a crear un mundo mejor. Les deseamos muchos éxitos!
Victoria Maclean
Directora Revista Filosofema

Soy maestra de 4º año de la Escuela 229 de Lagomar y hace 2 años que estamos viviendo la experiencia de contar con un profesor de Filosofía para trabajar con una frecuencia semanal en todos los grupos.

Las clases de Filosofía han generado un espacio de reflexión dónde se promueve la libre opinión de los niños y la capacidad de escucha. Si queremos alumnos críticos, capaces de tomar decisiones responsables y que usen la palabra para expresar sus opiniones, compartir o confrontar con el otro, éste es un excelente espacio educativo para los niños del SXXI.

En nuestra experiencia en particular, hemos podido incluir a esta disciplina en los proyectos de aula, aunando esfuerzos entre los docentes para optimizar los logros. Para esta labor contamos con la Profesora Laura Curbelo que va trazando un camino y dejando sus huellas, no sólo en los alumnos que atiende, sino en los docentes, que también aprendemos con ella.

Maestra Rosario Shunk.

Escuela 229-Ciudad de La Costa, Uruguay

"La Filosofía para Niños es una valiosa herramienta para formar seres libres, capaces de desarrollar todas sus potencialidades y así tener la opción de transformar la realidad"

Maestra Ana Paula Tourrucoo
Directora del Centro de Educación Inicial Trampolín - Artigas, Uruguay

Crear es vivir y los nuevos proyectos son el pulso de la vida... Utopías late y late extendiéndose hacia el futuro...hacia los sueños que se tornan hechos y derechos... ¿qué hará la utopía por hacerse realidad, por crecer, cómo respirará? Queda todo abierto en el horizonte, quedan todas las posibilidades por ser actualizadas y dependientes del tacto cuidadoso, atento, observador, crítico, creativo de quienes avivan sus ascuas...Os deseo un utópico trayecto para esta revista que viene hacia nuestro pensamiento y nuestro corazón haciendo, creando, viviendo... ¡¡Gracias!!

Ana García Vazquez - Madrid
Coordinadora del Área de Filosofía .Centro Sofia Coop. de
Iniciativa Social

En esta tierra mía, atlántica y marinera, resulta inevitable pensar en navegaciones cuando alguien inicia una singladura en tiempos de temporal y maruxía, sobre todo si la nave a cuya botadura asistimos tiene el privilegio de llamarse "Utopías".

Sé que los vientos no son favorables, pero justamente ahí es donde se pone a prueba la pericia de marineros y marineras. Gobernar la nave, mantenerla a flote y llevarla a buen puerto será vuestra misión y estoy segura de que sabréis hacerlo, porque conozco vuestra fuerza, vuestro entusiasmo y vuestra capacidad. Contáis, además, con algunos grumetes y polizones, que estarán dispuestos a echar un cabo cuando la travesía lo precise.

No olvidamos que somos una comunidad de indagación con vocación trasatlántica, así que no será difícil izar las velas y acudir al llamado de la caracola para acariciar "la blanda arena que lame el mar".

Qué ELLA os sea propicia y si no lo es, qué vuestro espíritu de argonautas la aquiete y la seduzca con tesón y dulzura . . .

Carmen Loureiro

Centro de Filosofía para Niños de Galicia

Queridos amigos de Utopías
Es un hecho significativo el surgimiento de una revista para todos los amantes de Filosofía para Niños, donde con seguridad se verá sustancialmente incrementada la difusión de la propuesta. Es de resaltar que de ahora en adelante tienen un compromiso importante manteniendo vivo el maravilloso proyecto que inician a partir de hoy. Les deseo el mayor de los éxitos y reciban toda la energía positiva que sea necesaria para estar con ustedes en acontecimiento tan importante desde México.

Gabriela Vallejo

Centro Difusor G.Fan – México

Las clases de filosofía para niños son altamente positivas. En ellas los niños se ponen a pensar y reflexionar sobre diversas "situaciones", pueden exponer al grupo su punto de vista, defenderlo constructivamente y escuchar al otro. Las temáticas son muy variadas, desde temas "filosóficos" de todos los tiempos como cuestiones vinculadas a la realidad. En este mundo donde todo transita y pasa, donde las cosas se suceden simultáneamente con otras, y que apenas podemos verlas pasar, hacer un tiempo para pensar y reflexionar me parece algo muy importante. El docente guía y media, a través de interrogantes permanentes. Más que dar soluciones o validar, busca mediante preguntas que ellos busquen sus propias respuestas, eso es maravilloso pues el pensamiento de los chicos es respetado. Y creo que es por eso, y por las temáticas que se tratan, que afloran permanentemente sentimientos y emociones, que se perciben, se traslucen a través de la corporeidad y otras veces, logran ser explicitadas (eso cuesta mucho). De esa manera en las clases se construye grupalidad y vínculos fuertes. Los chicos se expresan porque se sienten confiados, tranquilos, respetados y escuchados.

Desde el punto de vista del lenguaje, es un apoyo importante para el maestro, pues la capacidad discursiva, especialmente la narración y argumentación están presentes de principio a fin.

Por otro lado, se trabaja permanentemente con el razonamiento, aprender a pensar, aspectos que considero se trasladarán a la vida y a las demás áreas de conocimiento.

Maestra Mónica Marota

Escuela 229-Ciudad de la Costa-Uruguay



...Percibo en este proyecto escolar y en esta propuesta de Filosofía para Niños -que he podido disfrutar- una clara apuesta a una enseñanza para la participación, teniendo en cuenta que participar implica fomentar y favorecer una actitud comunicativa de apertura intelectual para con los otros; la capacidad de escuchar, el respeto recíproco por los puntos de vista de las otras personas, sin prejuicios, sin censuras, sin dogmas, sin discriminaciones, es el desarrollo pleno de la capacidad de diálogo.

...Es una clara apuesta de la escuela para aproximarse a una educación para la participación democrática. Instancias muy ricas en muchos aspectos, en educación en derechos humanos por las actitudes que allí se viven y fomentan, en atención a los derechos del niño. Es mucho más probable que un niño con este "entrenamiento", con participación real, preparada, enseñada, pueda ser un adulto respetuoso de los Derechos Humanos y en definitiva MÁS HUMANO. Este es un proceso que se debe comenzar en la infancia y que debe ser "alimentado" a lo largo de toda la vida.

Maestra María José De León - Ciudad de la Costa

Quiero enviar un caluroso abrazo a
todxs lxs impulsores de este nuevo proyecto!

No me caben dudas de que será un aporte renovador y riguroso y un soplo de aire fresco de la mano de personas que creen que Filosofía para Niños es un camino para hacer de éste, un mundo mejor.

Cuenten con mi apoyo y colaboración en todo lo que pueda, a la distancia.

Gloria Arbonés

GruplREF-Barcelona

Las clases de filosofía con niñ@s han sido las que más he disfrutado como maestro. En ella vivimos un encuentro más cercano entre las niñas y niños y entre ell@s y el docente. La vivencia de los valores superaba al discurso, y los diálogos reflexivos dieron espacio al pronunciar de la diferentes voces en el aula. Lo más lindo fue ver como disfrutábamos aprendiendo y como el jugar nos ayudaba a crecer. Hubo mucho para mejorar sin dudas, pero de eso justamente se trata, de hacer camino al andar. A seguir construyendo filosofía con los niñ@s!!!

Mauricio Lima

Estudiante de Filosofía y Maestro- Rivera

Sabiendo quiénes y con qué entusiasmo llevarán este emprendimiento, no queda más que esperar la presencia de una nueva publicación de calidad, originalidad e inclusión para distintas voces. ¡Muchas felicidades y adelante!

David Sumiacher D' Angelo.
CECADFIN – México

« Retos educativos »

por Laura Curbelo



Hay preguntas que al hacerlas o recibir las marcan un antes y un después en nuestra historia.

Preguntas que nos exigen reflexionar para tomar postura.

Preguntas que van directo. Que apuntan al foco mismo de un tema.

Preguntas que disparan.

Hay dos preguntas con las que comenzaría cada curso de formación de maestros y profesores. Las formuló Lipman en el apartado “¿Qué es estar completamente educado?” de La Filosofía en el Aula :

¿Cuál es el ideal al que la práctica educativa intenta acercarse?

¿En qué aspectos nos ha defraudado más la educación?

Muchos educadores hoy encuentran en Filosofía para Niños un programa estratégico para el rediseño de las instituciones educativas y para la transformación de las aulas en comunidades de indagación en las que el trabajo de las habilidades de pensamiento y las actitudes éticas sea posible.

Ojalá todo fuera así de sencillo, pero no lo es. Trabajar en los programas de Filosofía para Niños implica un cambio de paradigma. Pero no son las instituciones, ni las aulas las que cambiarán. Seremos, ¿o quizá tengo que decir debemos ser?, nosotros los que hagamos el cambio. Un cambio intrapersonal, previo a cualquier otro cambio esperable.

Hay otra frase de Lipman que solemos citar: “Si queremos adultos que piensen por sí mismos, debemos educar a los niños para que piensen por sí mismos”. Me pregunto sinceramente si eso es posible. Al menos, si es posible de una forma sencilla, directa o intuitiva.

Considero que no es posible educar a los niños para que piensen por sí mismos si primero no somos los educadores quienes hemos logrado posicionarnos en un pensamiento crítico, creativo y ético/solidario.

Los educadores debemos ser quienes asumamos nuestro rol de modelo en la vida de nuestros niños. Esa es nuestra responsabilidad primera.

Y será sólo si nosotros somos críticos, creativos y cuidadosos que podremos pretender que el pensar en nuestras aulas, en nuestras comunidades de indagación y en las de nuestros niños logre también esas características.

No alcanzará ni con vocaciones certeras, ni con buenas intenciones.

Uno de los objetivos del programa de Filosofía para Niños es lograr disminuir - tendiendo a eliminar- la distancia entre discurso, pensamiento y acción, se trata de coherencia ética.

Coherencia que le pedimos a los niños, pidiéndoles muchas veces que repiensen sus acciones, individual y colectivamente para poder ser críticos con lo actuado.

¿Somos los docentes así de críticos? ¿Somos lo que exigimos ser?

Si no lo somos, ¿somos un buen modelo?

¿Hemos logrado eliminar esas distancias entre pensamiento y acción?

Creo que un primer paso en nuestras acciones formativas en Filosofía para Niños, debe ser pensar estas cuestiones. Y a su vez pensar ¿por qué hacer un curso de Filosofía para Niños? ¿Cuál es mi actual abordaje en mi rol de educador? ¿Qué espero de un curso de formación en FpN?

“¿Cuál es el ideal al que la práctica educativa intenta acercarse?”

En algunos cursos que he dictado, al finalizarlos y evaluarlos, algunos maestros plantean que han descubierto una nueva herramienta de trabajo. La ponderan como una herramienta muy creativa, que les ha dado muchas satisfacciones y que la aplicarán en la medida de sus posibilidades y oportunidades.

Filosofía para Niños es una experiencia vital, y por eso creo que un docente ha comprendido el valor de la búsqueda del sentido en el aula y la importancia de ser un guía, cuando sabe que aprendemos cuando vivenciamos e indagamos, que damos sentido a la vivencia a través del diálogo compartido y que ese diálogo es poner en palabras el pensamiento en un proceso que se retroalimenta. Es así que niños y adultos aprendemos; no deberíamos –entonces- dejar estas prácticas para cuando haya oportunidad, sino que deberían ser nuestras prácticas habituales en el aula.

Pero yendo un poquito más allá, diría que es imprescindible que el docente haya vivido los mismos procesos que pretende que el niño transcurra, y que por tanto conoce porque los

ha vivenciado, todos los aspectos de las prácticas que luego realizará con los niños, porque como sabemos, la forma de comprender algo es recrearlo.

Si los docentes consideráramos nuestras disciplinas como un lenguaje a adquirir, diríamos que aprender ese lenguaje implica pensar con ese nuevo código, internalizarlo. Y pensando con ese nuevo lenguaje podremos entonces asimilar originalmente el conocimiento; investigar desde el asombro y permitirnos la búsqueda del sentido. Daríamos así un giro a nuestro paradigma educativo, y entonces sí la Filosofía tiene cabida indiscutible, siendo la disciplina que mejor nos preparará como docentes para pensar en todas las etapas de los procesos educativos. Se trata de un momento metacognitivo indispensable e ineludible para nuestro rol.

Todo proceso de aprendizaje atraviesa etapas, que van desde el conocimiento, donde se practica y se aprehende la realidad, la comprensión del significado de dicha realidad, la asimilación de dicho conocimiento sabiendo cuándo aplicarlo; la internalización que se produce al aplicarlo, para luego generalizarlo a situaciones similares y finalmente ser capaces de transferirlo a situaciones análogas.

“¿En qué aspectos nos ha defraudado más la educación?”

Este proceso metacognitivo de transferencia no nos permite considerar Filosofía para Niños como una simple herramienta, ya que si realmente lo comprendimos, entonces tuvimos una experiencia vital, que no nos permitirá alejarnos de este nuevo paradigma educativo en nuestras prácticas cotidianas.

Quizá entonces debemos formularnos nuevas preguntas: ¿Queremos adultos que piensen por sí mismos?, ¿es posible educar a los niños para que piensen por sí mismos sin educar a los docentes para que piensen por sí mismos? Pensar estas preguntas de respuestas aparentemente evidentes, nos llevará a dialogar sobre qué futuro queremos para la educación; sabiendo que ese futuro ya se está escribiendo; de ahí la importancia de nuestros cambios personales para lograr impactar las instituciones en las que queremos ver cambios.

Por eso es necesario que los cursos de Filosofía para Niños diseñados para docentes, sean realizados con la misma metodología que utilizamos en nuestro trabajo con niños; esto es, formando comunidades de investigación que, a través del diálogo, desarrollen la multidimensionalidad del pensamiento sin olvidar el trabajo con las actitudes y los valores éticos, en todos los ámbitos posibles: ciudadano, interpersonal, intrapersonal, ecológico, intercultural. Es de esta forma que podremos vivenciar el verdadero disfrute que es pensar en comunidad, y desarrollarnos en ella. Entonces, nos darán cada vez más deseos de multiplicar esos fueguitos que vamos encendiendo.

“Es imprescindible que el docente haya vivido los mismos procesos que pretende que el niño transcurra”

Una vez culminado un curso para docentes de Iniciación al programa de Filosofía para niños debemos evaluarlo, algunas preguntas podrían ser:

¿Considero que los niños deberían aprender a pensar crítica, creativa y éticamente, utilizando recursos de carácter multicultural a través de la narrativa, el arte y el juego, y que dicho aprendizaje debe ser un proceso guiado por un docente en su rol de modelo?

¿Logramos mantener el hilo de las ideas?, ¿Se descubrieron cosas nuevas ampliando el conocimiento?, ¿Se pudo profundizar?, ¿Se utilizaron diversos tipos de preguntas generadoras de ideas? ¿Se trabajó con las habilidades de pensamiento, las actitudes y los valores éticos? ¿Estimulamos al grupo para que todos participaran del diálogo? ¿Estimulamos la capacidad de pensar?, ¿Evaluamos de manera lúdica y creativa? y ¿Reflexionamos sobre las prácticas de aula realizadas para profundizar en aspectos teóricos? .

“¿Queremos adultos que piensen por sí mismos?”

Estas preguntas nos guían dentro de aspectos esperados para nuestro rol docente, por tanto si las respuestas son afirmativas, estamos en buen camino.

Lograremos así, lo que decíamos antes: achicar la brecha entre pensamiento y acción, en una postura vital que nos posibilita un accionar educativo coherente y totalmente disfrutable.

De eso se trata. 

LIPMAN, Matthew. La filosofía en el Aula, Madrid, 1992

Preguntas sugeridas como evaluación de Formadores por el Proyecto Noria

« Filojugando con niños y jóvenes »

por Núcleo Salto de la Red Uruguaya para filosofar con niños

La experiencia de filoniños -como nos gusta llamarle-, comienza para nosotros de manera relativamente sistemática en marzo de este año, cuando fundamos el “Núcleo Salto” de la Red, con el deseo y la convicción de invitar e invitarnos a hacer educación, desde la perspectiva filosófica de la Filosofía con Niños.

Profa. Laura Obrer (Coordinadora), Profa. J. Barrios, Prof. A. Chiappa, Profa. A. González
Prof. G. Márquez, Prof. J. Moraes, Profa. M. Nessi, Prof. V. Vispo

 Actualmente los integrantes del Núcleo somos ocho profesores de Filosofía, con edades y experiencias diversas. Hemos estado trabajando de manera activa, haciendo una síntesis de saberes, en la que hemos articulado nuestras diversas formaciones y experiencias, con el estudio, la realización de prácticas heterogéneas, reflexiones y discusiones encendidas, en un trabajo que creemos ha sido sobre todo formativo: formativo del otro, de los otros y formativo de nosotros, en tanto lo hacemos.

Nos hemos convocado y hemos convocado, a la transformación de los sujetos. No nos referimos sólo a los niños o a los jóvenes, porque no es algo que hacemos para ellos como si fueran objeto de nuestra intervención, sino que hacemos junto con ellos y que, por ello, impacta en nosotros. Así mismo, impacta en los demás docentes de esos niños y jóvenes, y en otros docentes -que nos ven trabajar con una propuesta educativa diferente-. El impacto de filoniños, se observa también en las escuelas, los liceos, el Instituto de Formación Docente, el Centro Regional de Profesores, el Instituto de Promoción del Uruguay, que reconocen en nuestro hacer el entusiasmo y la alegría que genera aprender

juntos. Por lo cual hemos convocado también con ello, a la transformación de las instituciones en las que habitamos.

Desarrollamos una forma de trabajo co-laborativa, en la que todas las decisiones y acciones del Núcleo son resueltas a través del diálogo. En estos diálogos, hemos tenido que dar respuesta a las dificultades propias de las múltiples demandas y situaciones en las que nos hemos colocado al extender el Programa, y al mismo tiempo, nos hemos visto en medio de las dificultades que genera el que trabajemos, con la intención de constituirnos como una comunidad que va investigando cómo darse las mejores formas para consolidar sus aprendizajes y resolver las tensiones propias de toda praxis.

“Hemos convocado también con ello, a la transformación de las instituciones en las que habitamos”

Nos reunimos para ello 2, 3 y 4 veces semanalmente y, además, conformamos sub-grupos de estudio y planificación entre los colegas que dirigen sesiones, lo que también se ha constituido en insumo para las discusiones generales.

Estamos realizando intervenciones regulares en la ciudad de Salto y en Villa Quebracho (en el departamento de Paysandú a 65 km de Salto), en varios niveles y diferentes espacios: en primaria, en secundaria y en un servicio integrado de educación ciudadana. Además, realizamos la coordinación de todas las actividades desde formación docente y hemos gestionado y logrado un apoyo financiero del Instituto Nacional de la Juventud (INJU – Ministerio de Desarrollo Social).

Todo lo que nos ha ido pasando en esos niveles y espacios, hemos tratado de hacerle un lugar como experiencia, dejando que nos retornara la imagen de nuestras prácticas con sus aciertos y sus errores, con sus saberes y no-saberes, reflejándonos a veces, incómodamente. Tomaremos algunos momentos de ese ejercicio, en los que hemos traducido lo que fue pasando en aprendizajes, articulando exterioridad con subjetividad, conceptos con realidades vividas.

En Primaria

A nivel de primaria, estamos dirigiendo sesiones semanales de FcN en 7 grupos de 4 escuelas públicas.

- Tres sextos años (11-12 años), con los que hemos tenido experiencias bastante diferentes, marcadas por dos cuestiones: la forma en la que se nos abre la oportunidad de hacer filoniños y el contexto al que pertenecen los niños (dos de esos grupos pertenecen a una escuela urbana pero en una zona rural -Quebracho-, y el otro, mucho más numeroso, a una escuela urbana, céntrica –en Salto-). En los grupos de Quebracho, se podría decir que llegamos casi casualmente. Trabajando con Filosofía en 4º del Liceo, se nos ocurre ocupar nuestras horas libres ofreciendo en la Escuela hacer filoniños. La propuesta es tomada con

entusiasmo y se nos ofrecen los grupos de 6tos años, matutino y vespertino. En la escuela de Salto, se nos convoca para continuar con una profundización temática sobre la violencia, ya iniciada con la maestra del área de Ciencias Sociales.

En Quebracho, nos hemos sentido triplemente gratificados: por saber que unos niños, de un pueblo del interior del departamento de Paysandú, estuvieron dispuestos a recibirnos y luego, a continuar trabajando con nosotros; por vivenciar, que todos tenemos algo para brindar y estimar; y porque de cada encuentro, todos y cada uno nos hemos llevado algo para seguir pensando. Esto no se generó de forma espontánea o automática, ni de un día para otro; sino que se dio paso a paso, momento a momento, clase a clase, sin presiones. Cada uno se fue integrando en la medida en que se sintió cómodo a participar del encuentro, porque en las primeras sesiones no todos estaban igualmente interesados. Por ello, nos exigimos re-planificar continuamente, de modo de hacerle lugar a las dudas e interrogantes que iban surgiendo desde los niños.

“Cada uno se fue integrando en la medida en que se sintió cómodo a participar del encuentro”

La situación también nos exigió rever nuestra formación como docentes de Filosofía, tomando implacablemente nuestras prácticas como objeto de análisis colectivo, para poder transformarlas y darles ese toque ludo-pedagógico que tiene la Filosofía con Niños y que nosotros como docentes de Bachillerato, desconocíamos. Probamos con diferentes recursos, imágenes, textos, canciones, cuentos, videos, juegos; el trabajo fue intenso pero luego de estos cuatro meses, comenzamos a recoger los frutos. Sembramos semillas de duda y escucha, de diálogo,

de participación y de respeto; fueron creciendo gracias a un riego constante, instalándose de forma natural entre ellos y con ellos. La naciente comunidad de indagación se fue conformando y desarrollando como una gran mancha dorada en el paisaje rural, pero que si se mira de cerca, se ve que está formada por pequeñas espigas maduras, cada una única e irrepetible.

Es que no queremos que esos niños sean iguales a nosotros; queremos que en el hoy y en el mañana, cuenten con algunas herramientas para su vida y recuerden que en su infancia, tuvieron un encuentro con la filosofía.

En Salto, en el otro 6to. año, llegamos para continuar con una investigación ya iniciada en torno a la pregunta “¿Por qué el hombre es violento?”, a la que habían atribuido tres posibles respuestas. Si bien los niños ya habían profundizado en el tema, leyendo, estudiando, entrevistando a especialistas, desde el comienzo notamos que hablaban de la violencia en tercera persona, como algo ajeno o lejano, propio de otros y presente en otros lados: se habían acumulado conocimientos, perspectivas, pero no se había conectado la comprensión temática sobre la situación, con las experiencias propias, personales, de los niños. Era necesario incluir la subjetividad.

“Hablaban de la violencia en tercera persona, como algo ajeno o lejano”

Comenzamos haciendo juegos en los que se facilitaba el reconocimiento de que así como “los otros”, también nosotros tenemos actitudes violentas. De esa manera pusimos en el aula lo vivencial propio, logrando que los niños se involucraran y pudieran ver la problemática como parte de las relaciones humanas en general y como presente en el aula: no había orden para

las participaciones, todos lo hacían al mismo tiempo, superponiéndose o discutiendo en subgrupos, no se escuchaban aún cuando las participaciones fueran valiosas, no se valoraban entre sí. Logramos que se viera que eso también es “violencia”: no reconocer al otro como alguien que vale la pena de ser tenido en cuenta, que es con los otros que logramos pensar por nosotros mismos. A partir de ahí, trabajamos sobre las relaciones de poder y qué fuerzas se juegan en la amistad, la complementariedad y el compañerismo.

“Queremos que hoy y mañana, cuenten con algunas herramientas para su vida y recuerden que en su infancia, tuvieron un encuentro con la filosofía”

- De los dos grupos de quinto año (10-11 años), pertenecientes a dos escuelas urbanas de Salto, uno de ellos presentó en las primeras sesiones muchas dificultades, las que nos permitieron entender hasta qué punto resulta de vital importancia hacer de la pregunta el centro de la conversación y cómo el comprender, el dar sentido a lo que se conoce, sólo se puede hacer en primera persona, interrogándose, preguntándose.

Había al principio gran desinterés de algunos niños y niñas con las actividades; las propuestas les resultaban aburridas, no les prestaban atención y se dedicaban a conversar, se acostaban en los bancos, miraban hacia fuera e incluso se levantaban y se iban de la clase. Pensamos que ese “darnos la espalda” debía ser tematizado, por lo que tomamos para trabajar el problema de la discriminación, el papel del “otro” en nuestras vidas, el “yo” y sus características. Preguntamos: “¿cada ser humano es un yo único o un yo parecido a todos los otros?” y luego fuimos desagregando esa pregunta inicial en otras preguntas constitutivas o derivadas.

Logramos producir un cambio significativo en el grupo porque pudimos hacer ver, cuánto de nosotros es de los otros y cómo, cuando pensamos y actuamos, lo hacemos como los otros. ¿Cómo logramos hacer ese cambio? Elaboramos una estrategia de preguntas a partir de la lectura de un cuento, que conjugó la recuperación de saberes y experiencias propias –necesarias para que suceda el pensar en nuestro pensamiento- con la promoción de habilidades de conceptualización, imaginación y razonamiento, realizada a través del cuestionamiento y la indagación colectivas.

El trabajo con las preguntas y la consideración de las experiencias personales, hicieron que las dificultades se tornaran en un nuevo impulso para el aula; posibilitaron que los niños se involucraran y se expresaran, que dijeran lo que sentían y lo que pensaban, a través de un diálogo intenso y respetuoso entre todos. Así, fuimos construyendo una incipiente comunidad de indagación, que cada día más, está siendo capaz de cuestionarse a sí misma como tal, que toma y critica sus propias formas de actuar y proceder. Y nosotros, los profes, hemos ido perdiendo el miedo a re-planificar las sesiones, conforme reflexionamos sobre las diversas situaciones vividas.

- Los dos grupos de 1er. año (6-7 años), constituyeron para nosotros todo un desafío, porque veníamos planificando con los compañeros del Núcleo que ya habían comenzado a intervenir con clases superiores y había entonces, que re-planificar para que las propuestas fueran adecuadas a las edades de estos niños.

“Las dificultades se tornaron en un nuevo impulso para el aula”

“No es difícil identificar la acción de las prácticas educativas instituidas, del peso de la repetición y la acumulación mecánica de saberes”

El primer día, lo que más nos llamó la atención fueron las demostraciones de entusiasmo con las que nos recibieron; actitudes que fueron profundizándose a través de las sesiones y que al día de hoy, son claramente afectivas. Ahora, cada vez que llegamos a la puerta del salón, ellos dejan la tarea que están haciendo con la maestra, para ir a nuestro encuentro, de una manera muy especial y particular: todos nos rodean, se pelean por saludarnos con un beso, nos abrazan y nos dicen palabras como: “¡qué bueno que viniste!”, “¡cómo te extrañé!”, “¡qué vamos a hacer hoy juntos!”.

Esta constatación nos permite señalar -aún sin haber realizado un control de otras variables que pudieran haber intervenido-, que se presenta una diferencia para el encuentro de filoniños, dependiendo de la edad en que se comience el trabajo. Los niños más grandes, con más años de escolarización, son inicialmente más cautelosos y resistentes a entregarse al ejercicio del diálogo y el pensar libres, mientras que los más pequeños se muestran desde el comienzo más abiertos, saben naturalmente compartir y reír. No es difícil identificar la acción de las prácticas educativas instituidas, del peso de la repetición y la acumulación mecánica de saberes, en detrimento de ejercicios de promoción del hacer y pensar propios.

En Secundaria

A nivel de secundaria, estamos desarrollando el Programa en cuatro grupos de 3er. año (14-15 años), en dos liceos (uno rural –Quebracho- y otro urbano, en Salto).

En Villa Quebracho todos se conocen, los niños que van a la Escuela son hermanos, parientes, amigos de los del Liceo, así que todo el poblado sabe que no sólo se hace Filosofía en Bachillerato, sino que hay niños que tienen clases de Filosofía. Se nos ocurrió entonces, la idea de extender aún más filoniños y ofrecemos trabajar en Ciclo Básico y continuar aprovechando las horas libres que tenemos entre clases.

El trabajo ha sido doblemente enriquecedor. Por un lado, en vista de que filoniños, semanalmente usa las horas de clase de colegas de otras asignaturas, hemos tenido que coordinar con ellos, comunicándoles, compartiendo, discutiendo qué hacemos y qué buscamos al hacer Filosofía con Niños. Por otro lado, ha sido gratificante porque los alumnos que aún no tienen en la currícula “Filosofía”, tienen ganas de hacerlo y nos encuentran en el pasillo y dicen: “¿hoy sí tenemos Filosofía?”, “hoy podría ir a la hora de fulano”, “¿cuándo vamos a tener?”, “¿por qué no vino el otro día?”. Y los colegas nos comentan: “los gurises quedaron fascinados”, “les gustó mucho” o “quedaron diferentes después de tener Filosofía”.

“Compartiendo, discutiendo qué hacemos y qué buscamos al hacer Filosofía con Niños”

En Salto, tomamos un grupo de 3er. año, considerado como el más “problemático” de ese Liceo. La posibilidad de desarrollar Filosofía con Niños, surge a través de la coordinación con un colega de la asignatura “Educación Visual, Plástica y Dibujo” que pasa a compartir sus horas de trabajo con filoniños.

Inicialmente el grupo se mostró sumamente resistente a la intromisión del nuevo docente, porque creían que se trataría de una nueva forma de “moralina” institucional, por lo que

tuvimos que ir logrando que se dejaran convocar a un diálogo, en el que ya no sólo se daba la palabra al buen alumno o a aquel cuya voz estaba legitimada por el propio grupo, sino que todos podían tomarla, a cuenta de expresar lo que verdaderamente les importaba.

Así, fuimos diseñando actividades que tomaron sus interrogantes (el sentido de la vida y del estudiar, la muerte y lo que hubiera más allá de ella) y que permitieron que prácticamente todos se integraran en las discusiones y problematizaciones. Sólo un grupo reducido de alumnos que están repitiendo el curso, continuaron hasta la fecha rechazando la propuesta, sin confiar en que este sea un espacio en el que su participación cuenta, confirmando el peso de una historia educativa excluyente.

En el Instituto de Promoción Económico Social del Uruguay (IPRU)

En este servicio integral de educación ciudadana estamos dirigiendo sesiones semanales con un grupo de alumnos variable en cada encuentro y que también se encuentra en número variable (entre 10 y 15 niños y jóvenes, desde 8 a 16 años).

Ambas variabilidades nos han exigido un manejo particular, porque aquí no podemos encarar la intervención como si fuera un “curso” de filoniños a desarrollarse en un determinado nivel: no podemos planificar en creciente complejización ni apoyándonos en habilidades o actitudes que progresiva o paulatinamente pudieran ser estimuladas o “tocadas”. En cada encuentro, se actualiza la necesidad de que desarrollemos un dispositivo que en sí mismo cuente con todo el valor y la potencia de una intervención filosófica desde la perspectiva de FcN, porque al encuentro siguiente pueden ya no estar los mismos alumnos, ni tampoco continuarse con las mismas inquietudes, experiencias o edades.

“Filoniños” se desarrolla en el Instituto de Formación Docente de Salto (IFD) y en el Centro Regional de Profesores del Litoral (CeRP), comprendiendo las tres funciones:

a) Investigación:

- En los espacios de Departamento de IFD y CeRP, hemos desarrollado dos proyectos que dan cuenta de lo que decíamos al principio, el hacer una otra educación, una forma de trabajo educativo en la que no sólo se toman decisiones colectivamente, sino que ellas son alcanzadas a través de la exploración conjunta.

● Proyecto de Intervención “Filojugando con Niños y Jóvenes”, presentado al Consejo de Formación en Educación (ANEP) y en Escuelas, Liceos e IPRU, lo que ha generado el tender puentes entre las diversas instituciones y entre los tres órdenes de actividad: egresados (de la primera generación de Profes de Filosofía de CeRP), docentes (una Profa. integrante del Núcleo, y colegas que se sumaron no sistemáticamente) y estudiantes (de la especialidad Filosofía).

● Proyecto de Intervención “Filocaminos”, presentado ante el Instituto Nacional de la Juventud, solicitando apoyo financiero para: a) Promover la extensión del Programa de FcN en educación formal, niveles iniciales, primarios y secundarios; y b) desarrollar propuestas que convoquen a instituciones con programas educativos no-formales de variada índole.

b) Extensión:

En IFD, presentamos, a comienzos del año y a todos los colegas, las bases del proyecto de “filoniños” y nuestras expectativas en cuanto a su desarrollo local y regional. Allí, establecimos los vínculos formales con las direcciones de dos

Escuelas que han recibido el Programa:

● Con un 6to año, fuimos invitados a hacer un trabajo puntual con el grupo, que estaba desarrollando una investigación sobre “violencia” con la maestra de Ciencias Sociales (ya mencionado en “Primaria”). Posteriormente, también se nos invitó a trabajar con un 5to. año, en el que se había presentado una excesiva competitividad entre los niños. En ambos grupos, Filosofía con Niños fue vista como la posibilidad para ofrecer un dispositivo que permitiera atender a cuestiones a las que la institución no estaba pudiendo hacer frente.

“Seguiremos para ello, insistiendo, mostrando, “convocando a la transformación de los sujetos”

A esta intervención la hemos bautizado cariñosamente como “Filosofía por encargo” y constituye una de las mayores tensiones que hemos tenido que hacer frente. Se nos llamaba para trabajar sobre “violencia” y una de sus variantes –la competitividad–, lo que exigía de nosotros el máximo de empatía disponible: nuestra propia estrategia debía vivificar la posibilidad de una cultura de paz, a través de la constitución de esos grupos como comunidades de indagación. En la otra Escuela, el trabajo llega a través del apoyo que ofrecemos a una Dira. que está haciendo la Maestría en Didáctica de Educación Primaria en IPES y toma como tema de investigación “Construcciones metodológicas en el trabajo filosófico con niños, en el marco de la enseñanza de la Ética, en 1er. año escolar, en una Escuela de Práctica”.

Le ofrecemos entonces, intervenciones regulares en un par de grupos de su escuela, de modo de que esas prácticas puedan constituirse en texto para su lectura y acercamiento al Programa. Al mismo tiempo, esperamos hacer

una evaluación conjunta con la Escuela, comparando posibles logros de esos niños con los que puedan hacer sus pares (en los otros dos grupos del nivel que no tuvieron “filoniños”).

c) Docencia:

- Con dos grupos de 4º año de Magisterio, en el curso de Filosofía de la Educación, hicimos un recorrido conceptual que nos permitió integrarnos a la observación y posterior análisis de sesiones de “filoniños” en dos Escuelas, haciendo un ejercicio compartido de complejización de pensamiento (Profa. de Filo de la Ed., Profs. de Filoniños, Maestros del grupo escolar, Dira. de una de las escuelas, estudiantes de Magisterio).

- Realizamos una jornada de presentación de FcN, que coordinaron las colegas de la Red, Laura Curbelo, Roberta Caetano y Sabina Iglesias, y que despertó un interés tan grande, que desbordó el límite de inscripciones que habíamos establecido, no sólo de estudiantes de Magisterio sino también de Profesorado del CeRP, así como de Profes. de Filo.

“Seguiremos insistiendo para que, finalmente, las políticas públicas educativas de nuestro país, puedan decidir a favor de una nueva educación.”

Proyecciones: En el Núcleo Salto esperamos continuar aprendiendo, sistematizando nuestra formación y experiencias, transformando y transformándonos, convocando a otros colegas, maestros, estudiantes, escuelas, liceos, instituciones en general, a realizar juntos un cambio en la educación local, regional y nacional. También, deseamos continuar con los grupos de niños que ya iniciaron su camino con filoniños, porque en primer lugar, nos sentimos comprometidos con ellos, pero también con las Escuelas y Liceos que nos recibieron y que confiaron en las posibilidades de nuestro ejercicio profesional filosófico.

En lo inmediato, estamos focalizados en preparar actividades para el Verano Educativo”, un programa que promueve el aprendizaje de los niños en un espacio pedagógico de actividades recreativas, donde mostraremos que pensar también puede ser divertido. Más adelante, esperamos pasar a formar parte de los proyectos de las Escuelas de “Atención Prioritaria en Entornos con Dificultades” –que cuentan con autonomía para gestionar proyectos alternativos-, así como continuar formando parte de las Escuelas en las que hemos desarrollado prácticas –pero que ahora sean financiadas por las Comisiones de Fomento Escolar-.

Más adelante, necesitaremos encontrar las formas y las vías que aseguren financieramente la continuidad del Programa, haciendo posible su extensión y profundización, así como la profesionalización de quienes estamos dedicados a su desarrollo. Seguiremos para ello, insistiendo, mostrando, “convocando a la transformación de los sujetos”, de las instituciones, de la vida colectiva, coordinando con los colegas que se encuentran en la misma tarea, para que se pueda reconocer el valor educativo-filosófico de las prácticas de Filosofía con Niños y para que, finalmente, las políticas públicas educativas de nuestro país, puedan decidir a favor de una nueva educación. 



« Fpn en Maldonado »

por Sandra Tejera



Esta experiencia de trabajo en Filosofía 3/18 forma parte de una propuesta educativa que brinda a los niños y jóvenes instrumentos adecuados cuando se interrogan acerca del mundo y de su inserción en él.

A partir de diversas temáticas (tradicionales o no) y, mediante un conjunto de pautas metodológicas, que rescatan la curiosidad y el asombro de los niños y jóvenes, se propone estimular y desarrollar el pensamiento complejo, en el seno de una comunidad de indagación.

 En esta comunidad, en la que sus miembros trabajan para ser capaces de entender el punto de vista de los demás y se esfuerzan solidariamente por descubrir el sentido del mundo y de la sociedad en la que viven, es donde se lleva a cabo dicha propuesta.

Se propone desarrollar y mantener viva en ellos una actitud crítica, creativa y cuidadosa a la hora de descubrir y entender la existencia del otro.

Una propuesta que apunta a promover en los niños y jóvenes, una actitud reflexiva y analítica, proporcionándoles medios que contribuyan a desarrollar y ejercitar habilidades del pensamiento necesarias para apreciar en forma significativa las diferentes situaciones en las que se ven envueltos cotidianamente dentro y fuera de la escuela.

Si a los niños y jóvenes se les ayuda a razonar y a aplicar la lógica para pensar sobre su experiencia, podrán ser responsables de sus propias ideas. Es por ello que se parte de la necesidad de que los jóvenes se atrevan a pensar por sí mismos (Kant) y de nuestra tarea consiste en

“Enseñar a graduar la creencia, a distinguir lo que se sabe y se comprende bien, de lo que se sabe y se comprende menos bien, y de lo que se ignora (enseñar a ignorar, si esto se toma sin paradoja, es tan importante como enseñar a saber).

PALABRAS CLAVES:

Pensamiento crítico, creativo, cuidadoso. Preguntar. Dialogar. Aprender

“Mantener viva en ellos una actitud crítica, creativa y cuidadosa ala hora de descubrir y entender la existencia del otro”

FUNDAMENTACION

Trabajar en Filosofía 3/18 - con niños y jóvenes - constituye un esfuerzo de reforma educativa, en cuanto a la naturaleza de la relación entre estudiantes, maestros, profesores, planes de trabajo – áulicos e institucionales - y contenidos.

Se busca crear en el aula una comunidad de

búsqueda, donde el diálogo filosófico es una forma importante de construir, descubrir y formular significados.

Niños y jóvenes viven en su mundo y en un mundo, aprendiendo desde que nacen, disfrutando y asombrándose de lo nuevo que van encontrando; su mirada va de lo más cercano a lo lejano. Así, van incorporando mundos de otros, con distintas visiones y versiones mientras conversan. Aprenden a sus ritmos e intereses y, mientras perciben su entorno, regalan y acogen nuevos saberes en las relaciones sociales que van generando. Un día se incorporan a la institución escuela - donde pasarán mucho tiempo de su día y de su vida, la que debe responder a sus necesidades y permitirles expresarse y crecer en todas sus humanas dimensiones.

“Van incorporando mundos de otros, con distintas visiones y versiones mientras conversan”

La educación no sólo se vive en la escuela, por eso, la escolarización sólo tendrá sentido cuando se dejan nacer sus potencialidades. Filosofía 3/18 es un proyecto educativo que pretende ofrecer algo semejante a nivel de aprendizaje reflexivo y creativo. El objetivo es que los niños aprendan a pensar y a actuar considerando distintas perspectivas. Es deseable, inclusive, que lo hagan desde puntos de vista inusitados para ellos. Y, a la vez, que el uso de la capacidad de pensar y actuar creativamente les provoque placer. La sensación que da poder ver las cosas desde múltiples perspectivas con un sólo movimiento tiene un gran atractivo. El proyecto incentiva el desarrollo de la capacidad de pensar por sí mismo, pero en compañía de los demás, en situaciones de diálogo que llamamos “comunidades de investigación”.

“Una atmósfera que los nutra, una pedagogía de la pregunta y una cultura dialógica que favorezca un aprender compartido”

El niño y el joven necesitan de una atmósfera que los nutra, una pedagogía de la pregunta y una cultura dialógica que favorezca un aprender compartido, gozoso, acogedor de inquietudes y propulsor de iniciativas y autonomías. Invitándolo a manifestar su asombro, a buscar y cuestionar conocimientos, siendo garante de un vivir escolar sereno y respetuoso, de expresiones individuales y sociales que les aproximen a prácticas de tolerancia, propias a de una humanidad habitada por diversidades.

Se trata que la escuela y su vivir escolar propicien a cada niño y joven el disfrute de su vida y la de los demás. Hablar de escuela y de educación es preguntarse qué y para qué son ellas, qué es aprender, qué es enseñar, cómo, por qué y para qué hacerlo; quiénes pueden hacerlo; cómo se incorpora el niño y niña en su hacer, entre muchas otras.

El pensar debe ser un hacer multifacético. Las habilidades como partes tangibles del pensar en las que podemos realizar intervenciones pedagógicas claras y objetivas, no deben forzar una visión reduccionista del pensamiento. Las preguntas para desarrollar habilidades de pensamiento deben ser preguntas amplias – pero claras -, que encajen en cualquier contenido, debiendo por tanto ser adaptadas al universo lingüístico del niño y joven, así como al contexto en el que serán utilizadas. El mejor momento para utilizarlas debe ser decidido por el educador.

Filosofar 3 /18 (con niños y jóvenes) les devuelve la posibilidad de que sean seres críticos, reflexivos, creativos, cuidadosos, cuestionadores de su realidad, en definitiva de ser seres libres.

Ocuparse de educación exige respetarlos en sus propias expresiones, silencios y palabras. Son fuertes y con coraje para preguntarse y escapar de la inercia que detiene el pensar y el vivir del mundo adulto. Se trata de invitarlos y ayudarlos a preguntarse y ejercitarse en nuevos repreguntarse, cuestión posible porque ellos y ellas no quieren que se les describa la lluvia, sino que quieren mojarse con ella.

“Son fuertes y con coraje para preguntarse y escapar de la inercia que detiene el pensar y el vivir del mundo adulto”

“Si no podemos hacer filosofía con [niñas y] niños, despojamos a su educación del verdadero componente que puede hacer que esa educación sea más significativa. Y si les negamos a los niños [y a las niñas] una educación significativa, aseguramos que seguirán dominando la ignorancia, la irresponsabilidad y la mediocridad que con frecuencia dominan entre los adultos.”
(M.Lipman)

OBJETIVOS

- Desarrollar la capacidad de “darse cuenta” de las cosas que rodean al niño y al joven.
- Distinguir lo que es importante.
- Priorizar la capacidad de pensar; y de “darnos cuenta” de las diferencias

PLAN DE TRABAJO

- Hilo conductor del plan de trabajo: “Iguales pero diferentes”.
- Se trabaja en 2 instituciones privadas de Enseñanza Primaria y Media de San Carlos desde hace 8 años, y en Maldonado desde este año con niños entre 3 y 18 años.

- Se trabaja cada 15 días en lo que hemos denominado “Laboratorio Filosófico”, práctica del Programa Filosofía 3/18, entre niños y jóvenes de distintas ciudades e instituciones educativas – públicas y privadas - del departamento, que desean asistir.

- Se realizan tres encuentros internacionales anuales; dos de ellos entre niños y jóvenes uruguayos y de Rio Grande do Sur, de escuelas y liceos públicas y privados – de distintos contextos socio-económicos, y una instancia Latinoamericana.

- Con algunos jóvenes de 18 años, se participa en instancias universitarias internacionales (una vez año).

PROYECCIÓN A FUTURO.

- Incrementar y sostener el Laboratorio Filosófico.
- Realizar un trabajo interinstitucional a nivel local, regional e internacional, digital y físicamente.
- Realizar trabajos de campo.
- Intercambiar experiencias de trabajos de campo para ver la proyección práctica del trabajo Filosofía 3/18 a la hora de hablar de contribuir a la formación de una ciudadanía responsable en niños y jóvenes.
- Generar estabilidad y apertura en la comunidad de indagación para la proyección en alternativas en las prácticas educativas áulicas. 

« Preguntas que acompañan »

por Analía Artigas y Ernesto Alves



Comencemos presentándonos: somos Analía Artigas (Estudiante de filosofía) y Ernesto Alves (Profesor de filosofía); durante 2012 realizamos nuestras primeras prácticas como coordinadores de sesiones de filosofía para niños.

En esta ocasión, compartiremos con ustedes algunas reflexiones a partir de una de esas experiencias. Al escribir este texto nos anima sobre todo la intención de compartir interrogantes que nos permitan seguir aprendiendo sobre esta propuesta educativa.

El taller “pensar nos jugando” surge a partir de la inquietud filosófica de un grupo de adolescentes del colegio Pablo Neruda, en Atlántida (departamento de Canelones, Uruguay).

“¿Qué es lo que hace que una pregunta sea valiosa para una comunidad de indagación?”

Fuimos convocados por algunos integrantes de esta institución, que se habían enterado que trabajamos en filosofía para niños. A los directores, profesores y adscriptos les llamaba la atención lo que pasaba con un grupo de alumnos de varias clases, de entre 12 y 14 años. Ellos se reunían periódicamente en los recreos a dialogar sobre cuestiones “profundas”, sobre preguntas que nadie les podía contestar, o que todos contestaban de una forma diferente. Preguntas sobre la nada, sobre la muerte, sobre la eterni-

dad, sobre el amor, etc. Es así que decidieron que debían “hacer algo con esos chiquilines”, ya que en las clases curriculares no había espacios para pensar sobre eso.

La intervención que realizamos contó con seis sesiones con una frecuencia semanal y una hora de duración. Los asistentes al taller fueron unos 25 participantes, aunque quienes participaron todos los encuentros fueron alrededor de 13 en total.

En la primera sesión comenzamos pidiéndoles que formularan las preguntas que les inquietaban y que les gustaría investigar juntos. A continuación, nosotros estudiamos y clasificamos las preguntas (de asombrosa profundidad), planificando el resto de los encuentros de acuerdo con estos ejes temáticos:

- El Origen,
- La Identidad,
- La Muerte,
- El Amor y
- Los Cambios Sociales.

“¿Es indispensable al momento de trabajar que las condiciones ya estén dadas?”

Aquí encontramos la primera problemática que queremos compartir con ustedes. Reconocemos como algo muy positivo el partir desde las preguntas de los participantes; pero, al mismo tiempo, creemos que al seleccionarlas estábamos realizando una intervención.

El criterio que utilizamos para la elección de las preguntas fue dejar de lado aquellas que para nosotros carecían de valor o potencial filosófico. Por ejemplo, priorizamos preguntas como “¿por qué soy yo y no otro?” o “¿por qué sienten atracción entre sí las personas?”, frente a “si camino mucho, ¿se me gastan los pies?”.

Entonces nos preguntamos: ¿qué es lo que hace que una pregunta sea valiosa para una comunidad de indagación?, ¿es suficiente que la pregunta haya sido planteada por uno de los participantes? y también, ¿es posible que una pregunta formulada por los coordinadores pero que no haya interesado a la comunidad previamente, llegue a ser valiosa para ésta?

“¿Es posible que una pregunta formulada por los coordinadores pero que no haya interesado a la comunidad previamente, llegue a ser valiosa para ésta?”

Por otra parte, quisiéramos destacar que esta experiencia de trabajo se desarrolló en condiciones muy favorables: apoyo institucional claro, buena disposición de parte de los participantes, acceso a material de trabajo y recursos. Consideramos que este no es un detalle menor, sobre todo la buena predisposición de los participantes en la comunidad.

Este punto nos permite realizar un vínculo con reflexiones surgidas a raíz de una experiencia de FpN que realizamos en la escuela número 193 del barrio de Pocitos, en Montevideo. En este último caso, los participantes del taller, eran niños de 8-9 años, que al principio se resistían bastante a la propuesta. Se trataba de una escuela de tiempo completo, los talleres eran

al final del día, luego de una larga jornada en la escuela para niños tan pequeños. Se mostraban inquietos y esto influía notoriamente en el desarrollo de las sesiones. En Atlántida, nos veíamos con los jóvenes los viernes también a última hora, pero el modo de recepcionar la propuesta era diferente, ya que mediaba el interés por participar de la instancia.

Nos preguntamos acerca de qué influencia tiene la disposición, ¿qué implica tener una buena disposición para el trabajo en comunidad de diálogo? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que la experiencia funcione? ¿Es indispensable, al momento de trabajar, que las condiciones ya estén dadas? o ¿es posible trabajar con esta metodología en cualquier grupo y adaptar nuestro rol como formadores a él?

En una y en otra experiencia nuestro rol era diferente. En la escuela debíamos generar las condiciones para que la comunidad de diálogo se formara, trabajando sobre la escucha como valor y tratando de hacer vivenciar a los niños el valor de la palabra del otro. En el liceo esas condiciones estaban dadas previamente y el trabajo era otro, seleccionar los recursos adecuados para profundizar en el diálogo sobre las preguntas que ya se hacían, exigir buenos argumentos para sostener las posturas, enseñar y ayudar a detectar supuestos en los diferentes discursos.

Otro aspecto que queremos resaltar de la experiencia de haber trabajado en FpN en secundaria es que encontramos una potencialidad en esta metodología, ya que nos permite ser flexibles con los recursos, y seleccionar diferentes textos, videos, imágenes y por lo tanto es una propuesta educativa que se puede adaptar a diferentes niveles para que resulte atractiva e interesante también para personas de diferentes edades.

En la práctica en secundaria trabajamos con recursos variados, tomando aspectos de la metodología de Matthew Lipman y del Proyecto Noria. Pero los recursos empleados, no fueron tomados solamente de estos programas, ya que trabajamos con: otros textos filosóficos (de Friedrich Nietzsche sobre el eterno retorno), fotos de la infancia de los participantes, entrevistas realizadas por ellos, juegos creados por nosotros, etc.

“¿Es posible trabajar con esta metodología en cualquier grupo y adaptar nuestro rol como formadores a él?”

El siguiente fragmento de una entrevista a Walter Kohan nos permite problematizar este aspecto de nuestro trabajo:

“...La filosofía no es programable, entonces los materiales con los que se trabaja no sólo no conviene anticiparlos, sino que es bueno que puedan generar un espacio para que las personas que se interesan en trabajar con niños intervengan más activamente en la propia perspectiva de cómo hacerlo y a través de qué materiales trabajar, en la propia manera en que la filosofía es trabajada y presentada...”

Estando de acuerdo con Kohan, queremos aclarar que para nosotros como docentes fue posible crear nuestros propios recursos teniendo en cuenta el tipo de dinámicas propuestas en los programas de FpN. Con estos modelos buscamos crear actividades lúdicas, significativas para los participantes y habilitantes de la reflexión. Creamos esos recursos bajo los criterios que la metodología propone y los seleccionamos porque eran afines con la fundamentación teórica que sostiene al programa de FpN de buscar un pensamiento multidimensional.

Retomemos nuestras preguntas centrales.

- ¿qué es lo que hace que una pregunta sea valiosa para una comunidad de indagación?
- ¿es indispensable al momento de trabajar que las condiciones ya estén dadas? o ¿es posible trabajar con esta metodología en cualquier grupo y adaptar nuestro rol como formadores a él?
- ¿qué actitud debemos tener los docentes respecto de los programas de FpN?

Estos cuestionamientos nos han surgido durante y después de nuestras prácticas en este año; nos parece interesante compartirlos con ustedes porque creemos que es interesante pensarlos de forma previa al trabajo con esta metodología. Son preguntas que nos acompañarán mientras trabajemos en FpN. Creemos que siempre que lo hagamos estaremos viviendo una respuesta a cada una de ellas. 

¹La experiencia referida fue parte de un proyecto de extensión universitaria en torno al cuidado de sí, coordinado por Andrea Díaz y acompañado por un equipo interdisciplinario.

¹¹Kohan Walter; Filosofía con niños. Entrevista a Walter Kohan, Blog Filosofía Aquí y ahora, publicado 6-2-2008, accedido 21 de Noviembre de 2012; <http://aquiyahorafilosofia.blogspot.com/2012/05/filosofia-con-ninos-entrevista-walter.html>

« *Ocurrió en el Aula* »

El ilustrador
Mario Alonso
refleja momentos
vividos en nuestras
sesiones de FpN.

Hoy nuestros pensamientos
fueron como mariposas,
porque las mariposas son libres
y nosotros hoy fuimos libres
pensando



Envíanos tus anécdotas de aula a:
admin@redfncn.com
y las ilustraremos en nuestra
próxima edición.

En contacto con

✓ CASACREATIVA – PROYECTO NORIA

<http://www.lacasacreativa.net/>

Calle Coll del Portell 92-94, Bajos 2 - 08024 - Barcelona - Tel.: (+34) 935 111 291

Contacto: proyectoria@lacasacreativa.net

Web: Imagen: <http://www.lacasacreativa.net>

La Casa Creativa es una iniciativa en el campo de la CREATIVIDAD, de la INNOVACIÓN y del EMPRENDEDORISMO en varios ámbitos. Desarrolla proyectos, materiales y metodologías para los servicios ofrecidos.

Su misión es desarrollar la capacidad creativa de personas y grupos interesados. Fomentar la capacidad innovadora y emprendedora de organizaciones interesadas.

✓ CECADFIN

Centro de Capacitación en Filosofía con Niños y Adolescentes (CECADFIN), Lago Balkach No. 304 (casi esq. Con Lago Villarrica), Col. El Seminario. Toluca, México

Tel: (01 722) 2773052

Contacto : contacto@cecadfin.com

Web: www.cecadfin.com

✓ GrupIREF

GrupIREF realiza regularmente cursos básicos y avanzados de formación de profesorado y promueve trabajos de investigación a nivel regional, nacional e internacional

C/Sant Agustí 3-5, 2n A

08012 Barcelona

Tel/Fax: (34)93217 9761

Contacto: grupiref@grupiref.org

Web: <http://www.grupiref.org>

✓ Centro de Filosofía para Niños de Madrid

El Centro de Filosofía para Niños lo constituyen un grupo de personas dedicadas a practicar, estudiar y dar a conocer el programa Filosofía para Niños.

Calle Embajadores 31, 3º 1. 28012 Madrid

Contacto: informacion@filosofiaparaninos.org

Web: <http://www.filosofiaparaninos.org>

✓ Centro Latinoamericano de Filosofía para Niños- CELAFIN

El CELAFIN surge en 1993 en San Cristóbal de las Casas como respuesta a las necesidades educativas y de formación de docentes en contextos de diversidad cultural, a partir de la propuesta de Filosofía para Niños creada por Mathew Lipman, con el fin de sistematizar y ofrecer servicios relacionados con el desarrollo y difusión del Programa.

Correo electrónico: jecer@yahoo.com

Web: <http://celafin.org>

✓ Centro difusor G-Fan - México

Poliester No. 108 Col. Celanese, Toluca, México C.P. 50010

<http://g-fan.hazblog.com>

Facebook: centrodifusorg.fan@gmail.com

www.centrodifusorgfan.com.mx

Contacto: Gabriela Vallejo Hernández centrodifusorg.fan@gmail.com, fan022012@gmail.com,
gava_701021@yahoo.com.mx
Tel. 722 1720643

✓ Red Colombiana de Filosofía para Niños

Grupo de Facebook:

<https://www.facebook.com/pages/Red-Colombiana-de-Filosofía-para-Niños/>

✓ Filosofía para Niños Paraguay

Grupo de Facebook:

<https://www.facebook.com/filosofiaparaninos.paraguay>

REVISTAS

Filosofema ✓

<http://filosofema.com>

Contacto: revista@filosofema.com

Crearmundos ✓

<http://www.creamundos.net/asociacion/as/revista.html>

Contacto: asociacion@crearmundos.com

Revista Cecadfin ✓

<http://www.cecadfin.com/>

contacto: contacto@cecadfin.com

« ¿Es posible enseñar a pensar? »

por Comunidad Filosofía para Niños - Las Piedras - Uruguay

¿Falsa oposición entre aprender a saber y aprender a ignorar?

Atravesadas por diversas interrogantes, las antecedentes preguntas se dan en el contexto del curso para formadores de Filosofía para niños. En éste, las docentes integrantes de dicha comunidad vamos transitando un camino donde se arman y desarman articulaciones, como las del saber y aprender. A partir de lecturas como las del pedagogo y filósofo uruguayo C. Vaz Ferreira y el francés M. Tozzi, junto a la literatura del programa, nos vamos percatando de que dichas cuestiones están presentes en toda instancia educativa y en cualquier tiempo histórico.

Prof. Patricia Lemos, Prof. Gabriela López, Prof. Lourdes Pérez, Prof. Estefani Saravia,
Prof. Ximena Kechichian, Mtras. Alejandra y Susana Bermudez.
Coordinadora: Prof. Mag. Rossana Cascudo.

☀ Es nuestro interés presentar en este encuentro algunos aspectos ligados a las formas en que la filosofía y la educación se encuentran con nuestros adolescentes y con nuestros niños. Tomando en cuenta que en nuestro país la enseñanza de la filosofía comienza de forma oficial en bachillerato, los docentes integrantes de esta comunidad de formación vemos como fundamental plantear desde el propio programa de fpn: aportes a los docentes, para fortalecer nuestras clases el trabajo filosófico, y la posibilidad de una formación temprana en dichas habilidades.



A partir de un trabajo de tesis de maestría (Prof. Mag. Rossana Cascudo, Maestría en Políticas Sociales CLAEH), se realizó un estudio cuasi experimental con un grupo control, en donde se evaluaron cuantitativa y cualitativamente ciertas habilidades cognitivas y vinculares. Dicha evaluación no pretendió ser probabilística, sino simplemente una muestra que advierte algunas variables propias del programa de Filosofía para niños (pedir y dar razones, elaborar preguntas de indagación, establecer criterios y supuestos, la importancia de la escucha en la comunidad, la relevancia de la evaluación y autoevaluación por todos los miembros del grupo). La misma ha sido parte del proceso de indagación intra-comunidad.

Hemos preparado una serie de pequeñas instancias de aula donde se ven reflejadas estas habilidades que, a partir del trabajo de un episodio de la novela "Ari" con los niños, provocó la reflexión de maestros y profesores sobre el rol del educador, el valor del saber, el aprender a ignorar (C. Vaz Ferreira), la enseñanza por disciplinas ("compartimentos estancos"), etc. Michel Tozzi en Reflexión y crítica. Sobre la didáctica del aprendizaje del filosofar, propone en

resumen (Abstract) que: “las prácticas filosóficas son un nuevo camino para aprender filosofía en el contexto de la escuela masificada actual. El tema es importante no sólo en Francia, sino en todos los países occidentales...” El autor plantea en este texto cuatro “cuestiones delicadas”. Reflexionaremos sobre una de ellas:

- El momento y el papel de la filosofía en la educación: ¿existe una <educabilidad filosófica de la infancia o de la adolescencia>, una edad para filosofar?

La cuestión acá parece ser: ¿a partir de cuándo el sujeto puede pensar filosóficamente?, ¿qué pasaría si la educación filosófica pensada como encuentro, como invitación a pensar, comenzara desde la escuela?, ¿es posible invitar a pensar filosóficamente a un niño?

“Una mente que no siente la agitación de las buenas preguntas no puede apreciar siquiera la importancia de las mejores respuestas”

Y aquí, nos gustaría citar un texto de Mortimer J. Adler y Charles Van Doren:

“...Por boca de los niños pequeños sale, si no la sabiduría, si al menos la búsqueda de la sabiduría. Según Aristóteles, la filosofía empieza con la sorpresa, comienza cuando nos preguntamos el porqué de las cosas, siempre durante la niñez, que es cuando también cesa para la mayoría de los seres humanos.

Forma parte de la naturaleza del niño plantearse preguntas, y no es el número, sino el carácter de estas, lo que lo distingue del adulto. Los adultos no pierden la curiosidad que constituye un rasgo humano, pero la cualidad de dicha curiosidad se deteriora con la edad. Los adultos quieren saber si algo es así, no por qué; pero las preguntas que plantean los niños no se reducen a las que puede responder una enciclopedia.



¿Qué ocurre entre el parvulario y la universidad para que la corriente de preguntas se detenga, o, más bien, para que se transforme en ese canal más insípido de la curiosidad de los adultos por los simples hechos? Una mente que no siente la agitación de las buenas preguntas no puede apreciar siquiera la importancia de las mejores respuestas. Aprender las respuestas es tarea bastante fácil, pero desarrollar una mente activa e inquisitiva, vivificada con preguntas realmente profundas, eso es otra historia.”

Nos quedamos con el supuesto del cual parte el autor: “forma parte de la naturaleza del niño plantearse preguntas, y no es el número sino el carácter de éstas...” Y nos quedamos con la pregunta final: ¿Qué pasa entre el parvulario y la universidad? ¿Tendrá que ver con el modo en que aprendemos a pararnos frente al conocimiento?

Citando a Bertolini, M, “cambiar el conocimiento que alguien tiene sobre algo es relativamente sencillo, cambiar el posicionamiento de alguien respecto al conocimiento es lo que tiene relevancia educativa” (Fundamentación de los programas de quinto año, reformulación 2006)

¿Tendrá que ver con la finalidad de la filosofía, con la “función filosófica”- en términos de M. Langón-?

En función de lo que venimos planteando, la propuesta de Lipman para nosotros puede constituir simplemente una revolución social.

Para seguir pensando...

...Acerca de problemas que hoy están sobre el tapete como la exclusión-inclusión: ¿A qué sociedad está dirigida la idea de incluir? Cuando hablamos de incluir, ¿no estamos evitando reconocer que previamente hubo una exclusión?, ¿cuál es entonces el tema de discusión?

Quizá sea interesante plantearse también la postura de Pettier, J.C. quien introdujo en Francia, desde el año 1997, la práctica del debate filosófico con alumnos con dificultades de aprendizaje. Fue el primer filósofo que publicó una tesis doctoral sobre estas nuevas prácticas filosóficas. “Practicar la filosofía con alumnos con grandes dificultades”, en el sitio de referencia sobre las nuevas prácticas filosóficas que coordinan J. F. Chazerans: <http://pratiquesphilo.free.fr/>

Palabras claves: FILOSOFÍA PARA NIÑOS, EDUCACIÓN Y FORMACIÓN DOCENTE, HABILIDADES COGNITIVAS Y VINCULARES.

Bibliografía:

Adler, Mortimer J.; Van Doren, Charles: ¿Cómo leer un libro? Ed. Debate, Madrid, 1996.

Kohan, W: Teoría y práctica en filosofía. Novedades Educativas, Buenos Aires, 2006.

Kohan, W.; Leal, B: Filosofía para niños en debate. Vozes, Río de Janeiro, 1999.

Kohan, W.; Berríos, M: Niñas y niños pensando

en América Latina. Universidad Iberoamericana Golfo Centro, México, 1995.

Kohan, W.; Waksman, V: ¿Qué es filosofía para niños? UBA, Buenos Aires, 1997.

Tozzi, M: Reflexión y crítica. Sobre la didáctica del aprendizaje del filosofar.

Vaz Ferreira, C: Lecciones sobre pedagogía y cuestiones de enseñanza. Talleres gráficos Curbelo y Cia., Montevideo, 1963.

Vaz Ferreira, C: Lógica viva. Editorial Técnica, Montevideo, 1983.

¹Adler, Mortimer J.; Van Doren, Charles: ¿Cómo leer un libro?, Editorial Debate, Madrid, 1996, pág. 271.

« Filosofía ¿Cosa de grandes?»

por Prof. Mag. Rossana Cascudo

Una mirada desde la reflexión de l@s niñ@s



El propósito de dicha investigación es dar a conocer y verificar ciertos supuestos o hipótesis que a lo largo de 15 años de práctica docente me he formulado aplicando de modo experimental el Programa de Filosofía para niños. El proceso de indagación no comienza con el análisis de campo aplicado para el trabajo de tesis, sino desde el momento en que pongo en práctica dicha tarea educativa, simplemente en sus comienzos como experiencia. Es aquí que desde lo personal, como profesional de la enseñanza, destacaba y destaco ciertas virtudes del programa aplicado a edades tempranas.

Resumen de la Tesis de Maestría en Políticas Sociales
CLAEH (Centro Latinoamericano de Economía humana)
Tutor: Dra. Marcia Rivera Hernández

☀ La enseñanza de la Filosofía como disciplina curricular la encontramos en los tres últimos años del Bachillerato, esto indica que recién se toma contacto con la asignatura a los 15 años de edad, lo que implica que muchos jóvenes no llegan a conocerla como tal. Como docente de educación secundaria en los tres niveles del bachillerato, y aplicando de forma paralela el programa de Filosofía para niños como taller extra curricular (aunque se trabaja en el horario de clase habitual, lo que le da relevancia y oportunidad a todos los alumnos) afirmo la importancia de que el mismo pueda ser incluido en las políticas educativas de nuestro país, de forma oficial.

“Es válido trabajar desde la filosofía con niños, ya que a su vez nos permiten hacerlo con entusiasmo, curiosidad, asombro e increíbles ocurrencias para el mundo adulto”

Durante muchos años realicé evaluaciones personales, con carácter cuantitativo y cualitativo, que permitieran valorar el impacto de dicha tarea en los alumnos. También consulté la opinión de maestros y padres en los momentos en que se propiciaron talleres con los mismos.

Es así que las preguntas como problemas de indagación: ¿es la enseñanza de la Filosofía en la escuela el modo adecuado de formar ciudadanos críticos y responsables como parte de la vida en democracia?, ¿permite la enseñanza de la Filosofía en la escuela mejorar las habilidades de razonamiento y relacionamiento entre los pares?, fueron las que orientaron el emprendimiento de esta investigación.

Previo al estudio de campo, realizado en dos instituciones (A y B) entre 2007 y 2008, formulo un marco teórico que fundamenta tanto los aspectos pedagógicos como los supuestos filosóficos del programa en sí. La metodología aplicada se llevó a cabo mediante la observación y análisis, a través de pruebas cuantitativas y cualitativas realizadas con los alumnos pertenecientes a dos instituciones, una de ellas tomada como testigo para la evaluación del impacto del programa de Filosofía para niños, aplicado allí desde hace 15 años. Del mismo modo se evaluó, con pruebas diseñadas especialmente para la ocasión, el impacto del programa en ex alumnos de esa misma institución.

Los resultados nos demuestran que en ciertos aspectos para los que fue conformado el programa (promover el pensamiento crítico, creativo y

cuidadoso mediante el desarrollo de habilidades como dar razones, escuchar, dialogar, esperar el momento para hablar, tanto a nivel cognitivo como vincular), da resultado y en su aplicación se ven las consecuencias esperadas.

Es de destacar que las diferencias entre las dos instituciones son mínimas. A partir de la realización de un diagrama de dispersión, junto a los datos de las fichas personales aportados por las direcciones de las instituciones, se pasó a la elección de la escuela testigo. Algunas maestras aportaron a la indagación; mediante el conocimiento de instituciones educativas y haciendo el relevamiento antes mencionado, llegamos a la elección de la Institución B. Ambas instituciones están en las zonas periféricas al centro comercial o administrativo y reciben niños de zonas cercanas, lo que permite que muchos de ellos asistan al colegio caminando; reciben familias de ingresos medios, todos trabajadores, pero pocos profesionales. Ambos tienen talleres y cursos extra curriculares, enfocando a la formación en valores. Una de las diferencias importantes está en que la Institución A es laica mientras que la Institución B profesa el catolicismo (aunque su dirección está en manos de laicos).

Cuando refiere a los aspectos propios y únicos del programa de Fpn (ya mencionadas), se observan grandes diferencias. A su vez los resultados de las pruebas cuantitativas y cualitativas aplicadas a los ex alumnos de la institución A, aquella que aplica Filosofía para niños, muestran que las habilidades que se desarrollaron con el programa están presentes, a pesar de que son los propios alumnos que manifiestan que sus docentes actuales (cursando Ciclo Básico), en algunos casos, no permiten que las practiquen.

Finalmente, como conclusión extensa, confirmo lo que clase a clase percibo en el trabajo con los niños.

“Este pensar crítico, creativo, es el mismo que les exigimos cuando ya están cursando bachillerato y que los docentes nos hemos encargado de acallar durante gran parte de su escolarización”

Es válido trabajar desde la filosofía con niños, ya que a su vez nos permiten hacerlo con entusiasmo, curiosidad, asombro e increíbles ocurrencias para el mundo adulto. Es valorado tanto por docentes como por los propios alumnos, quienes reclaman espacios para trabajar desde una comunidad de indagación. Sería deseable que todos los niños comenzaran en su etapa escolar desarrollando habilidades del pensar crítico, aspecto totalmente democrático, fundamento ideológico del programa. Este pensar crítico, creativo, es el mismo que les exigimos cuando ya están cursando bachillerato y que los docentes nos hemos encargado de acallar durante gran parte de su escolarización. 

Palabras clave: POLÍTICAS SOCIALES, EDUCACIÓN, FILOSOFÍA PARA NIÑOS, URUGUAY, EVALUACIÓN E IMPACTO.

Bibliografía

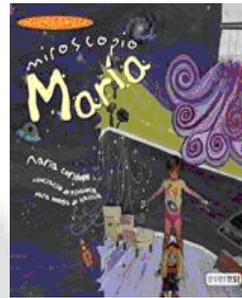
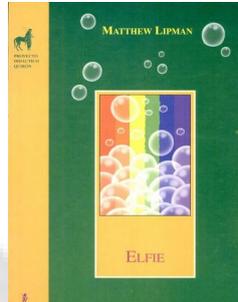
Elfie

LIPMAN, Matthew (2000): Elfie. Madrid: Ed. De la Torre
<http://www.edicionesdelatorre.com/>

Los niños están abriéndose al mundo, están descubriéndose, y esto les lleva a plantearse preguntas en su vida cotidiana. El objetivo es estimular esa reflexión para que puedan aclarar y precisar sus pensamientos e ideas; ayudarles a afrontar, reconocer y explorar los aspectos problemáticos de su experiencia. (4 a 6 años). El tema específico es el conocimiento de uno mismo, que se ejercita a través de la actividad del pensar. Elfie va descubriendo la naturaleza de una frase, la distinción entre apariencia y realidad, entre permanencia y cambio, etc. Trabajando y desarrollando habilidades de pensamiento como comparar, distinguir, preguntar, cuestionar e investigar. El manual del profesor que acompaña a Elfie se llama "Poner nuestros pensamientos en orden"

Una breve muestra del Capítulo 1 de Elfie:

"Hola! Me gustaría saber vuestros nombres. Me da miedo preguntar. Quizá si os digo mi nombre, me diréis los vuestros. Mi nombre es Elfie. Es muy raro que alguna vez le pregunte algo a alguien. No se por qué. No tengo una buena razón. Simplemente me da miedo."



Miroscopio
 Miroscopio. María
 Autor: María Corleone
<http://miroscopio.everest.es>

PROYECTO MIROSCOPIO
 Una propuesta que nos invita a escuchar y a mirar de otro modo, que nos invita a microscopiar.

El microscopio es un artefacto que surge de la potente creatividad de un niño narrador. Esa imagen que él nos regaló nos puso en el camino de esta iniciativa: tenemos que microscopiar, que es mirar escuchando, que es mirar observando, que es mirar hacia adentro y darle vueltas a la mirada, que es mirar preguntando, que es mirar pidiendo explicaciones, que es un mirar cuidadoso y afectuoso que es, en definitiva, lo que hacen todos los niños de mundo aunque que no lo sepan.

María sueña con la posibilidad de ser independiente para salir de casa sola y, también, con las cosas que podrá hacer cuando lo consiga. Lo que más le apetece, además de ir a comprar el pan o al parque, es viajar por el espacio con su muñeca Laica. De la mano de esta niña, vamos a emprender un viaje galáctico por mundos y seres a su medida; pero, además, también nos mostrará algo de su universo interior o, lo que es lo mismo, de lo que ella guarda en su barriga.

Proyecto Noria

<http://www.octaedro.com/noria/>

Varios minicuentos componen el cuento del Nacimiento de la Mariquita Juanita, se exploran habilidades de pensamiento, actitudes y valores éticos. Se proponen actividades lúdicas Juanita nace y se pregunta quién es, se mira en el lago y no se reconoce, se compara con otros animales buscando a quién se parece, descubre lo que puede hacer y lo que no.

EL libro incluye reflexiones para conocernos, reconocernos en los demás, incluye una mirada hacia lo diverso que hace que nos veamos únicos, introduce a los niños en la reflexión ética a través del pensamiento creativo.

La guía del educador presenta las bases teóricas de la propuesta y una guía de actividades para propiciar el diálogo en el que se reflexione sobre valores para la convivencia y las diferentes formas de percepción de la realidad, desarrollando a su vez las habilidades del pensamiento.



PROGRAMA JUGAR A PENSAR CON JUANITA PARA NIÑOS DE 3-4 AÑOS Y SUS EDUCADORES.

La filosofía en el Aula

Matthew Lipman, Ann Margaret Sharp, Frederick S. Oscanyan.

Ediciones de la Torre, Madrid 1992

Las ideas fundamentales, los supuestos pedagógicos, filosóficos y psicológicos del programa se exponen en este libro de lectura obligada para todos los que pretendemos trabajar en Filosofía para Niños. El libro presenta una selección de capítulos de dos obras fundamentales: *Philosophy goes to school* y *Philosophy in the classroom*, traducidos por Eugenio Echeverría, Magdalena García, Félix García Moriyón y Teresa de la Garza. “No olvidemos que hay algo que resulta muy llamativo en este método. Consigue un adecuado equilibrio entre un método bien estructurado (y ahí hay mas de 3500 páginas para demostrarlo) y un método abierto, que invita no sólo a los alumnos sino también a todo el profesorado a que sean creativos y piensen por sí mismos.

Si queremos convertir el aula en una comunidad de indagación preocupada por buscar el sentido de la propia existencia y del mundo que nos rodea, preocupada por la búsqueda de la verdad, el bien y la belleza, también pretendemos que las profesoras y los profesores que se embarquen en este proyecto lleguen a pensar por sí mismos y a convertirse en una comunidad de investigación que se preocupe seriamente por la práctica educativa y por el papel que desde ella se pueda desempeñar en la transformación de nuestras sociedades. Este libro pretende, sin duda, ser un elemento de trabajo y un estímulo para quienes están interesados por esos objetivos finales”



La otra educación

“La otra educación. Filosofía para Niños y comunidad de indagación” de Ann M. Sharp y Laurance Splitter

Este libro se centra en lo que puede ofrecer la inmemorial disciplina de la filosofía a los niños y sus maestros. Su tema central es que cuando las clases se convierten en comunidades de indagación filosófica, los niños descubren cómo pensar de maneras más reflexivas y más razonables, cómo pensar por sí mismos y cómo entablar diálogos racionales con otros.

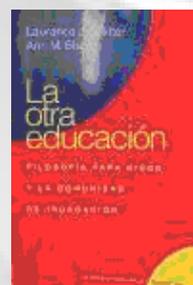
Esta transformación tiene consecuencias profundas para todo el currículum.

Nos aporta nuevas ideas sobre la escuela y la educación, pero más importante aún, sobre el desarrollo personal, social y ético de los niños.

Introducirse en la filosofía ayuda a los niños a: hacer juicios y tomar decisiones equilibradas; dar y esperar buenas razones para las opiniones propias y ajenas; entablar diálogos racionales con otras personas; buscar el sentido de sus experiencias en vez de utilizar interpretaciones prefabricadas que les vienen de los demás; probar nuevas ideas y repensar las propias; hacer preguntas que busquen lo esencial de un problema; evaluar a calidad del pensamiento propio; establecer conexiones significativas entre lo que piensan, dicen y hacen.

Los autores nos muestran las conexiones que existen entre la filosofía y otras disciplinas e identifican estrategias para abordar una serie de cuestiones urgentes que nos confrontan, tales como la paz y la violencia, la sexualidad, la discriminación y el medio ambiente.

Este ensayo es una referencia obligada para todos aquellos que se interesan por el mundo de la filosofía para niños. Está escrito para maestros y formadores de maestros, al igual que para todos aquellos que tienen a la educación como objeto de estudio. Aquellos padres que se preocupan por la educación de sus hijos en relación con el pensar, la ética y el mundo contemporáneo encontrarán también ideas esclarecedoras.



« Reseña histórica del Programa de FpN en Uruguay »

Hablar en el Uruguay del desarrollo del Programa de Filosofía para Niños, implica recuperar una historia que arranca a comienzos de la década del '90 y cuya influencia educativo-filosófica no refiere exclusivamente al trabajo que inicialmente pueda haberse hecho con niños. Es en la actualidad, cuando el programa comienza a mostrar perspectivas sólidas y sistemáticas para su extensión y profundización crecientes a niveles pre-escolares y escolares.

Esta reseña histórica fue confeccionada colectivamente por muchas personas que han participado en todo el proceso de Filosofía para Niños en Uruguay:

Mauricio Langón, Mabel Quintela, Laura Obrer, Andrea Díaz, Rossana Cascudo, Sandra Tejera, Laura Curbelo

En palabras de profesores vinculados al Programa desde sus inicios:

... el efecto más importante de Filosofía para Niños se dio en la introducción más o menos sistemática de la idea de “comunidad de indagación” y las metodologías implicadas en la enseñanza de la Filosofía en nivel medio (estudiantes de 15 a 17 años - los tres últimos años de todos los Bachilleratos-), donde la Filosofía es materia obligatoria en Uruguay. Eso significó un fortalecimiento particular de la enseñanza de esa disciplina y de su arraigo. En los programas oficiales se incluyó no sólo la Bibliografía, sino también en los contenidos del Programa. En realidad, toda la “Didáctica de la Filosofía” tanto en su enseñanza en el Instituto de Profesores “Artigas” como en todos los cursos de actualización o perfeccionamiento de docentes fue profundamente cambiada en esta perspectiva. En el Diploma de Actualización de Educación Filosófica de la Asociación de Profesores de Filosofía de Uruguay, se incluyó también un fuerte componente de Filosofía para Niños. De modo que el impacto de FpN a nivel de Bachillerato, ha sido y es muy fuerte. En 2003, además de las 3 horas semanales de Filosofía se logró una hora semanal más de “Crítica de los Saberes”, que funciona como taller semanal

con metodología muy influida por el Programa. Aunque regularmente se ofrecen seminarios de Filosofía para Niños en las Institutos Normales e Institutos de Formación Docente, y aunque siempre despiertan marcado interés, y sin duda dejan huellas en quienes los han realizado, la Filosofía para Niños no se aplica oficialmente en las escuelas públicas y muy pocas privadas la han asumido. De modo que su impacto a nivel de escuela primaria y del primer ciclo de secundaria es muy pequeño. El Centro no funciona regularmente, sino que trata de atender solicitudes puntuales. Algunos de sus integrantes desarrollan actividades ligadas a Filosofía para Niños en escuelas privadas, y muchos la usan en sus clases de Filosofía. (Prof. Mauricio Langón)

... Si bien es cierto que el efecto de FpN en nuestro país es haber generalizado la idea de “comunidad de indagación” y las metodologías a nivel de la enseñanza media . . . , entiendo que lo que se extendió en todas las “asignaturas” a partir de hacerse conocido en Filosofía, no fue sólo lo “metodológico” sino lo concerniente al

“De modo que el impacto de FpN a nivel de Bachillerato, ha sido y es muy fuerte”

CONTENIDO relatado por las novelas o el género que inventara Lipman: se trataba de hacer una interpretación en forma de RELATO pero de orden pedagógico-didáctico de los grandes temas de Filosofía que tocan otros campos como matemática, lengua, historia, literatura, física, etc. Es decir que la propuesta de Lipman entrega una forma literaria nueva de temáticas que sólo fueron tratadas en tipo exposición erudita-académica o a lo sumo ensayo. Este aspecto, en el que el programa Lipman fue un adelantado, es el que las propuestas actuales recogen, tanto en los teóricos del aprendizaje como de la enseñanza y por eso en Formación Docente el Programa de FcN se ha “colado por la ventana”: todos quieren “relatar” su experiencia tanto como docentes como discentes, todos apuntan a lo “cualitativo” de la trama, en lugar de lo “cuantitativo” de la información, y eso también a nivel, hasta dónde sé de Primaria.

En Formación Docente el Programa de FcN se ha “colado por la ventana”

El punto clave es el “aprender a pensar”, propio sí de la filosofía, pero que no hay hoy área de la enseñanza que no lo tome como su objetivo mayor. Se desplaza el eje del “aprender a aprender” (instrumental) al de “aprender a pensar” (que abarca forma y contenido) y aunque no lo sepan, en esto todas las didácticas – de nivel primario, secundario o universitario – son deudoras de la Filosofía en primer lugar y del programa FcN. Creo que de esto hay que hacer conciencia. La ya famosa frase de Montaigne retomada por Morin “más vale una cabeza bien hecha que bien atestada” está plasmada en el programa Lipman.

(Profa. Mabel Quintela)

Los comienzos - Década del '90.

A principio de la década del 90, crece el interés de un grupo de docentes uruguayos por profundizar en el conocimiento del “Programa Lipman”, que se estaba aplicando en Brasil y Argentina. Un mes después de haber participado en Buenos Aires, en el Taller de Presentación del Programa de Filosofía para Niños (coordinado por el profesor Félix García Moriyón), fundan en Montevideo, el 10 de julio de 1993, el “Centro de Filosofar con Niños”, que se asociará al International Council por Philosophical Inquiry with Children. Inmediatamente, se comienzan a realizar encuentros de estudio, actividades de divulgación y planificación de acciones hacia la extensión y aplicación del Programa.

“Se desplaza el eje del “aprender a aprender” (instrumental) al de “aprender a pensar” (que abarca forma y contenido)”

En diciembre de ese mismo año, el Centro realiza el Primer Encuentro Regional de Filosofar con Niños, con asistencia de integrantes de los Centros de Argentina y Chile. Asisten: Gloria Arbonés, Walter Kohan, Andrea Pac (Argentina); Mario Berríos, Roberto Simón (Chile). Se busca intercambiar experiencias, trabajar en talleres teórico-prácticos con las novelas del programa (Lisa, Pixi, Elfi, Kio y Agus, Marcos) y discutir y valorar la Filosofía para Niños (VI Conferencia ICPIC, España, CELAFIN, Centro Latinoamericano de FPN).

En abril de 1994, se realiza en Buenos Aires el Primer Encuentro de Centros de Filosofía para Niños del Cono Sur, al que asisten representantes uruguayos. En julio de ese mismo año, siete integrantes del Centro participan del Primer Seminario Sudamericano de Filosofía para Niños, que cuenta con la presencia del fundador del programa, Matthew LIPMAN y su colaboradora, Ann SHARP. El Seminario, organizado por el Instituto de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires y presidido por el propio Lipman, tuvo 72 horas de trabajo en carácter de formación de pos-grado.

“En diferentes rincones del país van tomando conocimiento de la propuesta”

Los profesores Mauricio Langón, Mabel Quintela, Marisa Bertolini, Miguel Cabrera, la Maestra Martha Córdoba, la Dra. Andrea Díaz, con un grupo de profesores entre los que se puede recordar a Mario López, Juan Cáceres, Juan José Roselli, Lucy Clemente, Danielo Silva, Gabriela Traverso y Fabián Giménez (que luego se van a México a continuar su especialización en el programa de FpN) y otros, estudian la posibilidad de llevar a cabo el proyecto en primaria, secundaria y también en la Universidad.

En 1996, con el aval del ICPIC, se realiza el II Seminario Internacional de Formación en Filosofar con Niños del Cono Sur, en la “Casa de la Paz y la Alegría” en Maldonado, del que participan integrantes del Centro Uruguayo, del Centro de Brasil y del Centro de Argentina, y es dirigido por el Prof. Walter Kohan.

En junio de 1997, el Prof. Mauricio Langón es invitado por el ICPIC, a participar en representación del Centro uruguayo, al Eighth Annual Conference of the International Council of Phi-

losophical Inquiry with Children, realizado en la Universidad de Akureyri, en Islandia.

En 1998, del 13 al 21 de febrero, con el aval del ICPIC, se realiza el III Seminario Internacional de Formación en Filosofar con Niños del Cono Sur, en la misma sede. Este seminario fue un encuentro de gran relevancia para el país y la región, fue dirigido por Ann Sharp y asistieron profesores del país integrantes del Centro de Filosofar con Niños y extranjeros (como por ejemplo, Marco Lorieri y Miriam Wencht de Brasil, Juan Carlos Lago, de España, entre otros). A fines de la década del 90', se integran más docentes y estudiantes del profesorado de Filosofía a la iniciativa; algunos que ya habían participado de los Seminarios de Maldonado, como Silvana Capano, Sandra Tejera, Juan Cáceres, Rossana Cascudo, Roberta Caetano, y otros, que en diferentes rincones del país van tomando conocimiento de la propuesta. Se efectúan encuentros, cursos y talleres en distintos centros educativos de Montevideo y del interior, organizados por el Centro de Filosofar con Niños y con el apoyo de la AFU (Asociación Filosófica del Uruguay). También, se promueven encuentros voluntarios en la AFU, para desarrollar experiencia en el Programa. Organismos como la UNESCO y SIGNO, promueven en diferentes instancias talleres de FcN, con la presencia de alumnos del Colegio Constructivista de Las Piedras (Canelones).

“Se promueven encuentros voluntarios en la AFU, para desarrollar experiencia en el Programa.”

En 1999, varios docentes uruguayos participan del Congreso Internacional com Crianças e Jovens, celebrado en la ciudad de Brasilia, bajo el auspicio de la Facultad de Educación de la Universidad de Brasilia y el ICPIC. El tema central

de este congreso fue la reflexión sobre los “30 años de Filosofía para Niños en debate”, tomando contacto con las más diversas experiencias desarrolladas en ese tiempo, en América Latina y el mundo. El profesor uruguayo, Juan Cáceres, permanece luego, durante varios meses, trabajando en ese país.

Las primeras experiencias

La primera experiencia sistemática de aplicación del Programa es llevada a cabo entre abril y junio de 1994, en la Escuela Pública N° 167 de Cuidad de la Costa. Luego de un período de suspensión por trabas burocráticas, es retomada en la misma escuela, de julio a noviembre de 1995, con autorización expresa del Consejo de Enseñanza Primaria. En la misma se trabajó con la novela Ari (en 5° y 6° año) y fue llevada a cabo por un equipo de siete personas, que incluía la maestra de clase, la Directora de la Escuela, dos maestras más y tres integrantes del Centro. El equipo se reunía semanalmente, antes y durante el trabajo con los niños; las sesiones fueron grabadas, efectuándose posteriormente el análisis de los materiales.

“La primera experiencia sistemática de aplicación del Programa es llevada a cabo entre abril y junio de 1994, en la Escuela Pública N° 167”

De abril a noviembre de 1995, a instancias del Prof. Miguel Cabrera (especializado en Ética en la Universidad de Ámsterdam) y con un equipo de 3 integrantes, se lleva a cabo en el Colegio Inmaculada Concepción, la aplicación del Programa con dos grupos de niños de 3 y 4 años. Este equipo trabaja con la novela de A. M. Sharp, Hospital de Muñecas, realizando su traducción y adaptación. De abril a julio de ese mismo año, también se desarrolla una experiencia en el Jardín de Infantes de Lagomar: una docente del centro trabaja con un grupo de niños de 3 y

4 años, con la historia Ana es mi nombre, que traduce del portugués.

También en ese año, a instancias de la Profa. de Filosofía de la Educación de los IINN, Hulvia Mederos (IINN, Institutos Normales, de formación de Maestros en Montevideo), se trabaja en Escuelas Públicas donde los estudiantes de magisterio hacen sus prácticas docentes. Los profesores M. Langon, M. López, R. Cascudo y R. Pereira, trabajan con Pixie, en equipos de 2 personas, cada equipo trabajando en 2 grupos con la maestra de cada aula y practicantes. En la ciudad de Las Piedras, Canelones, se realizan dos experiencias, una de las cuales continúa hasta la actualidad. En 1997, las docentes Silvana Capano y Rossana Cascudo, llevan adelante una experiencia con alumnos de primaria del Colegio San José, como un espacio extra-curricular al que los niños concurren luego de su turno (cuestión que se torna en un obstáculo para la continuidad de la experiencia). En 1998 comienza la experiencia que se mantiene hasta el día de hoy, desarrollándose de forma curricular en grupos de 4° a 6° año, en el Colegio Constructivista. De ella, han participado Inspectores de Filosofía de Educación Secundaria y Profesores de Didáctica de la Filosofía, del centro de formación docente Instituto de Profesores Artigas, realizando valoraciones muy favorables.

“En 1998 comienza la experiencia que se mantiene hasta el día de hoy, desarrollándose de forma curricular en grupos de 4° a 6° año, en el Colegio Constructivista”

La divulgación del Programa

Se realizan múltiples Talleres para docentes. En setiembre del año 1993, en la Escuela N° 111 de Pando. En 1994, en octubre, en Inmaculada Concepción y en noviembre, en la Cátedra Alicia Goyena. En marzo de 1995, la Profa. M. Quintela presenta en Durazno, una experiencia del programa a la enseñanza de la Lógica en el 1er año de Bachillerato. En julio de ese año, se realiza un taller de FcN en el Jardín de Lagoamar. En 1996, en junio en Salto y en octubre en Minas. En setiembre de ese año, se realiza en Montevideo, el Primer Seminario-Taller sobre Investigación Ética, con la novela Lisa, del Programa de FcN; y en octubre, el 2do. Seminario-Taller sobre la misma temática.

“Durante los años ‘95 y ‘96, se recomienda la adopción del Programa de FcN en Programas de Filosofía de Enseñanza Media”

Durante los años ‘95 y ‘96, se recomienda la adopción del Programa de FcN en Programas de Filosofía de Enseñanza Media. En Jornadas de Actualización para docentes de secundaria, realizadas en la Cátedra Alicia Goyena, se recomienda trabajar la novela El descubrimiento de Ari, en temas de Lógica y Lenguaje (la Profa. Mabel Quintela propone un posible desarrollo en acuerdo con los programas oficiales vigentes de la asignatura “Filosofía” de ese nivel). De diciembre de ‘96 a febrero de ‘97, los profesores W. Kohan y A. Cerletti, coordinan el curso “La Filosofía en la escuela. Caminos para pensar su sentido”, el que combina instancias presenciales y no-presenciales y del que participan docentes de todo el país

Divulgación del Programa en medios de comunicación nacionales

1. Revistas “La Educación del Pueblo”, N° 55 y N° 56.

2. Diario “El País”. Entrevista en “El país de los domingos” a Andrea Díaz y Marta Córdoba con el título “¡Al recreo, a filosofar!”.
3. Revista “Relaciones”, N°104 /105 nota al Prof. Félix García Moriyón, en diálogo con el Prof. Mauricio Langon.
4. Revista “Relaciones”, julio de 1993, N° 110. En el destaque del mes, artículo “A pensar, se aprende: Filosofía para niños”.
5. Semanario “Brecha”, 1996. M. Esther Giglio realiza la cobertura del II Seminario de FcN en el Conosur (Maldonado).

“En setiembre de 2007, se realizó en el Instituto Crandon de Montevideo, un Seminario de Filosofar con Niños, dirigido por el Prof. Walter Kohan.”

Segunda etapa - La actualidad

El trabajo de la Profa. R. Cascudo continuó desde el ‘98 en el Colegio Constructivista de Las Piedras, de forma ininterrumpida hasta el presente. También el trabajo de la Profa. S. Tejera, que desde el año 2005, aplica el Programa en el Instituto Cardoso de San Carlos, Maldonado. En setiembre de 2007, se realizó en el Instituto Crandon de Montevideo, un Seminario de Filosofar con Niños, dirigido por el Prof. Walter Kohan.

Durante los años 2008 y 2009 la Profa. Laura Curbelo realiza dos cursos a distancia. El primero, coordinado por la Profa. Elena Morilla, del Centro de Filosofía para Niños de Madrid (curso de introducción al Programa FpN, basado en la observación de secuencias de video, en las que aparecen alumnos practicando el Programa). El segundo, “Jugar a pensar en educación infantil”, de Casa Creativa-Proyecto Noria.

A fines de 2010, las Profas. Laura Curbelo y Sandra Tejera, crean la Red Uruguaya para Filosofar con Niños, con los objetivos de nuclear

a docentes que trabajen con el Programa y realizar nuevas actividades formativas. Es así que impulsan cursos de actualización, capacitación y formación docente con la presencia de referentes teóricos internacionales, y con el apoyo, en todas las actividades que desarrollan, de la Asociación Filosófica del Uruguay (AFU).

A comienzos de 2011 se crea la comunidad de indagación de Ciudad de la Costa, Centro Sur FpN, con tres profesoras integrantes: Sabina Iglesias, Roberta Caetano y Laura Curbelo. Esta comunidad está integrada actualmente por 8 profesores de Filosofía y una maestra.

En febrero de 2011, la Red coordina y organiza, con el apoyo de la AFU, de la Fundación Polo Mercosur y de los profesores Mauricio Langon y Mabel Quintela (fundadores del original Centro Uruguayo Filosofar con Niños), la Conferencia y Curso “Jugar a pensar: una iniciación al Proyecto Noria” a cargo de la Profa. Angélica Sátiro, creadora del Proyecto Noria.

En julio de 2011, la Profa. Laura Curbelo asiste al Curso “Preguntar, Dialogar, Aprender. Estrategias para la Estimulación de la inteligencia afectiva y cognitiva”, organizado por el Centro de Filosofía para Niños de Madrid y dictado en la Facultad de Formación del Profesorado de Universidad Autónoma de Madrid, a cargo de los profesores Angélica Sátiro, Tomás Miranda Alonso y Félix García Moriyón.



En Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Universidad de la República), el Departamento de Historia y Filosofía de la Educación, dirigido por la Dra. Andrea Díaz impulsa la propuesta de FcN, como programa de extensión de ese Departamento Académico. Se realiza un curso de formación en FpN, con la participación de varios profesores del Centro de FcN, invitados para esa ocasión (Mario López, Mauricio Langón, Mabel Quintela, Marisa Bertolini, Rossana Cascudo), que generosamente colaboran en la formación en el Programa de un grupo de profesores.

La idea de este equipo, es conectar la experiencia y la formación en Filosofía con niños, con el trabajo de investigación ligado a la importancia del cuidado de sí y de los otros en la comunidad educativa. Se liga así la Filosofía para Niños de Lipman y Sharp, con la investigación que intenta destacar la importancia del cuidado de sí y de los otros, ligado al desarrollo del pensamiento crítico y creativo (Enrique Puchet, Andrea Díaz: Inquietud de sí y educación, Hacia un replanteo de la Filosofía de la Educación, Editorial Magrú, Montevideo, 2010).

Desde la Red, se continúa con cursos de formación que apoya AFU y también, Comisión Nacional para la UNESCO y el MEC, dirigidos a docentes que comienzan a sumarse a la aplicación del programa:

- en diciembre, se realiza un Curso-Taller “Filosofía en Espacios con Niños y Adolescentes”, coordinado por el Prof. David Sumiacher, co-director del Cecadfin de México;

- en enero de 2012, se realiza un nuevo Curso de Capacitación para Docentes en FpN, de 2 días de duración, con la Profa. Angélica Sátiro, “Aprender a pensar en Educación”, al que concurrieron 30 docentes (entre profesores y maestros);

- le sigue, con la misma profesora, un Curso Intensivo de Formación para Docentes en FpN, de 3 días de duración, con convivencia para 15

docentes, "Pensar la Educación Filosófica desde la Infancia". La Profa. L. Curbelo realiza un Curso de Formador de Formadores en el Proyecto Noria (proyecto del cual es coordinadora en Uruguay).

Durante 2012, la intensa actividad de la Red Uruguay para Filosofar con Niños, ha generado varios núcleos, equipos y centros de profundización y extensión de la experiencia en diversos puntos del país que trabajan en forma coordinada. Durante este año se creó también el sitio web de la red: www.redfcn.com

En marzo de 2012, se crea una nueva comunidad de indagación en la ciudad de Maldonado, dando origen al Equipo del Este, que trabaja coordinadamente con la Red y que coordina la Profa. S. Tejera.



En Salto, la Profa. Laura Obrer, vinculada en los '90 al Centro de Filosofar con Niños, se integra a la Red y, durante el año 2011, actualiza su formación en el programa FpN, con nuevos cursos y líneas de trabajo, a los que se suman también, estudiantes y docentes de la primera generación egresada del profesorado de Filosofía, cursado en el interior del país (hasta el año 2008, sólo se realizaba la carrera en Montevideo). Juntos, fundan en marzo de 2012, el "Núcleo Salto" de

la Red, grupo que se ha abocado regularmente al estudio y profundización rigurosa en las bases del programa, así como en la apertura de posibilidades para su extensión y aplicación. Simultáneamente a ello, los Profs. Joaquín Moraes, Angélica González y Laura Obrer, están participando de un Curso on-line (OVC), ofrecido por el Centro de Filosofía para Niños de Madrid, coordinado por la Profa. Elena Morilla.

Las experiencias desarrolladas

En la ciudad de San Carlos, Maldonado, la Profa. Sandra Tejera, miembro del inicial Centro de Filosofar con Niños, desarrolla desde el año 2005, en el Instituto Cardoso la experiencia del Programa, con grupos de aproximadamente 15 a 20 niños, en los niveles de Pre-primaria (o Preescolar, 3, 4, 5 años), Primaria (6 a 11 años) y 1er. año de Educación Media Básica (12 años). El plan de trabajo que lleva a cabo fue presentado y corregido por los referentes teóricos del Programa Dale Cannon, Félix García Moriyón, Walter Kohan, Angélica Sátiro y Mauricio Langon. También se ha extendido desde el año 2009, de manera periódica, a escuelas públicas de la región, con un plan de extensión interdepartamental y al mismo tiempo, con 2 instancias internacionales realizadas en el 2010 y 2011 en las ciudades de Porto Alegre, Caxias y Paraí (Rio Grande do Sul, Brasil).

Desde marzo de 2010 hasta la fecha, en la Escuela Pública 229 de Lagomar, la Profa. L. Curbelo, lleva adelante una experiencia de FpN con los 400 alumnos de la escuela (desde pre-escolares de 4 años hasta 6º año), que ha sido evaluada como muy positiva tanto por las maestras de la escuela, como por las "Practicantes" (estudiantes de la carrera de Magisterio), las sucesivas Direcciones escolares y las Inspecciones Departamentales de Educación Primaria.

Durante el primer semestre del 2012, en el marco del proyecto de extensión del Departamento Académico que dirige la Dra. A. Díaz, se retoma la aplicación del Programa en el 3er. año escolar de la Escuela Zorrilla de San Martín en Montevideo, y también, como actividad de Extensión, el trabajo con los maestros, a través de la consigna ¿Qué significa cuidar para nosotros?.

Se inicia en Maldonado, coordinado por la Profa. S. Tejera, la aplicación de la experiencia en el Instituto Hermanas Capuchinas, en los cursos de Primaria, a nivel de pre-escolares y algunos cursos de Primaria y a nivel de secundaria, en algunos cursos de 1er. año liceal, en el Espacio Curricular Abierto.

El Núcleo Salto de la Red, está desarrollando un Proyecto de Extensión de Formación Docente (Instituto de Formación Docente y CeRP del Litoral), que convoca a los 3 órdenes (docentes, egresados y estudiantes), que ya ha confirmado la realización de intervenciones quincenales en niveles primarios de un Colegio y una Escuela Pública y que en el marco de los cursos que dirige la Profa. Obrer, de “Filosofía de la Educación” en Magisterio, permitirá hacer intervenciones con los futuros maestros, en las escuelas donde esos estudiantes hacen sus prácticas de

formación. Por otro lado, ya comenzó un trabajo semanal, que se extenderá hasta fin de año, en la Escuela Pública de Quebracho, en los 6tos. años (matutino y vespertino), dirigida por 2 nóveles docentes integrantes del Núcleo (Profs. Joaquín Moraes y Joela Barrios), que articula las bases del Programa Lipman y del Proyecto Noria, con cuentos, leyendas, mitos y canciones de nuestra propia cultura (H. Quiroga, J. Brum, G. Abella, M. Ingold), articulación que surge del trabajo de estudio e investigación al que se ha abocado este Núcleo.

La divulgación del Programa

A partir del 2006, el proyecto y plan de trabajo de la Profa. S. Tejera, ha sido presentando, en distintos Congresos Internacionales de América Latina y todas las experiencias de aplicación que se realizan en Maldonado, son precedidas por procesos de sensibilización con el Programa con los maestros de las instituciones nombradas (2 anuales -una en cada semestre-).

En el 3er. Foro de Educación 2009, realizado en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UDELAR, la Profa. Rossana Cascudo es ponente con “El derecho a la palabra”, presentando al Programa y resultados de



evaluaciones alcanzados.

La Profa. Curbelo, realiza algunas actividades de difusión del programa, entre las que se destacan charlas en el Instituto de Formación Docente de Ciudad de la Costa y varios Talleres para las maestras de la Escuela Pública N° 229 de Lagomar. En 2011, junto a las Profas. Roberta Caetano y Sabina Iglesias, realiza una presentación del programa FpN y de la Evaluación Figuro-Analógica, en el Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores (ANEP), para la primer Sala Nacional de Profesores del “Espacio Curricular Abierto” (asignatura presente en el currículo de los primeros años de la enseñanza media del país).

El grupo de investigación de Udelar, considera actualmente ofrecer nuevos cursos de formación para maestros en el programa de FpN, convocando nuevamente a profesores vinculados con el Programa.

Durante el período Marzo-Mayo de 2012, se realiza un curso de Iniciación al Proyecto Noria a cargo de la profesora Laura Curbelo, al que asisten los profesores: Ernesto Alves, Luisa Marqués, Sabina Iglesias, Roberta Caetano, Analía Artigas, Fiorella Quintana y la Mtra. Valentina Rodríguez. Para la aprobación de dicho curso se realizaron prácticas aúlicas con niños en Jardines de Infantes, Colegios privados y escuelas Públicas, lugares en los que algunos de los participantes, continuarán desarrollando semanalmente actividades de FcN.

En el marco del trabajo del Núcleo Salto de la Red, en abril las Profas. Curbelo, Caetano e Iglesias, dirigen en el Instituto de Formación Docente de Salto, una Jornada-Taller de iniciación para todos aquellos estudiantes y docentes, del área magisterial o de Filosofía, que comienzan a interesarse en el Programa.



En el Colegio Juan Pablo II del Departamento de Artigas, que dirigen las profesoras Lourdes Bicudo y Jimena Santana, comenzó en abril, un curso de Iniciación a la Filosofía para Niños y al Proyecto Noria, para todos los docentes de la Institución y algunos maestros invitados (un total de 20 docentes). Este curso se plantea en 3 encuentros en el año, de 3 días de duración cada uno de ellos y es dirigido por las profesoras Laura Curbelo y Roberta Caetano.

Estas profesoras, están además desarrollando dos cursos de Iniciación al Programa FpN y al Proyecto Noria, en el Centro Educativo Vaz Ferreira de Ciudad de la Costa y en el CIEP (Centro de Investigación y Experimentación Pedagógica) en la Ciudad de Montevideo. Los cursos abarcan 5 encuentros en el año, de 6 horas de duración cada uno de ellos y están diseñados conjuntamente por ambas profesoras. Estos cursos cuentan con el apoyo de la AFU.

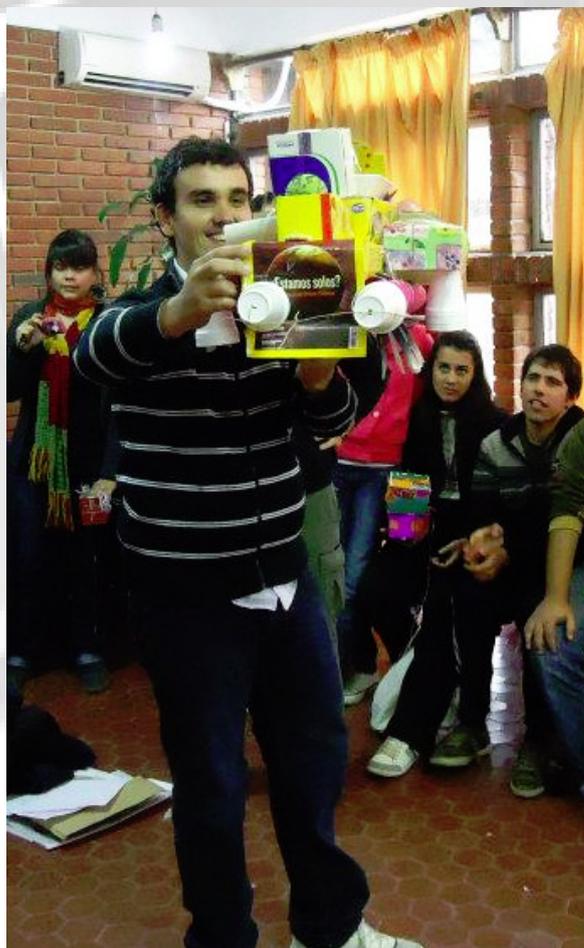
Actualmente la profesora Rossana Cascudo, imparte un curso formativo para docentes en Filosofía para Niños: “Cómo aprender a pensar juntos”, que se dicta en el Colegio Constructivista de Las Piedras, con una frecuencia quincenal y que cuenta con el apoyo de la AFU y la Inspección de Filosofía del CES. Este curso contará además, con la presencia de los profesores Laura Agratti (Argentina) y Walter Kohan (actualmente residente en Brasil). Se trata de un curso teórico-práctico en el que los asistentes realizan prácticas en el Colegio Constructivista.

En el mes de julio, la Profa. Laura Curbelo asistió en el Campus de Cantoblanco de la Universidad Autónoma de Madrid, al Curso “Habilidades para dirigir una clase basada en el Diálogo” organizado por el Centro de Filosofía para Niños de Madrid, completando así los dos niveles de dicho curso, y estando ahora habilitada también

por dicho centro como formadora de formadores. Laura asistió también al Primer Encuentro de Formadores de Formadores del Proyecto Noria, encuentro de convivencia, evaluación y planificación de actividades desarrollado durante tres días en Barcelona (Stiges).

En el mes de junio, la Profa. Sandra Tejera llevó a cabo prácticas de FpN, con niños de escuelas públicas y privadas de Porto Alegre. Esta experiencia, que se viene repitiendo desde hace 4 años, reúne a niños que trabajan en el programa FpN en Maldonado y varios estados del Sur de Brasil.

También ese mes, la Profa. Rossana Cascudo defendió y aprobó su Tesis de Maestría en Políticas Sociales del CLAEH, la cual refiere a más de dos años de indagación sobre la evaluación de impacto de FcN (tomando dos centros de estudios para el análisis), lo que se constituye en un elemento clave de la aplicación del Programa.



Divulgación del Programa en medios de comunicación

1. Revista “Contextos”, AFU, N° 1, Segunda Época (2005).
2. Revista “CrearMundos” (España), N° 8 (2010) y N° 9 (2011).
3. Revista “Voces”, junio de 2011.
4. Revista “Quehacer Educativo”, mayo de 2011 y marzo de 2012.

Perspectivas futuras

El desarrollo del Programa, se afirma en el continuo perfeccionamiento de quienes se encuentran involucrados en él, así como en las posibilidades que se van abriendo para su extensión, de modo que formación y experiencias de aplicación vayan articulándose en una dialógica fecunda.

Para el verano de 2013, la Red planifica un nuevo encuentro con Angélica Sátiro, en el que varios profesores que ya han realizado cursos con ella, realizarán el Curso de Formador de Formadores y/o Cursos de Profundización. El “Núcleo Salto” de la Red, espera extender su campo de acción regional, no sólo a niveles formales (otras escuelas y con el aval del Consejo de Educación Inicial y Primaria), sino también a espacios educativos no formales (especialmente del MEC –Ministerio de Educación y Cultura, y del MIDES –Ministerio de Desarrollo Social-) y aún, informales. Algunos integrantes han comenzado a investigar posibles líneas de trabajo en las que se valoricen especialmente nuestra producciones culturales, valores y saberes, y otros, las posibilidades que podría tener su aplicación, en los espacios en los que se trabaja con niños con capacidades diferentes.

El Departamento de Historia y Filosofía de la Educación continúa con el trabajo de investigación ligado a la importancia del cuidado de sí y de los otros en la comunidad educativa, conectando la experiencia y la formación en FpN. Convoca a conformar una Mesa de FpN en el Congreso de Filosofía Latinoamericana de la Educación, a celebrarse en Montevideo en agosto de 2012, así como a la realización de talleres de formación de nuevos docentes en el **Programa**.

Finalmente, en noviembre de este año, como síntesis unificadora de todas las actividades realizadas en el país, la Red Uruguay para Filosofar con Niños organizó el Primer Encuentro Iberoamericano de Filosofía para Niños en Montevideo, del que participarán también, profesores referentes del inicial Centro de Filosofar con Niños y en el que se contó con teleconferencias de profesores de España y Méjico. En este encuentro se presentaron las actividades realizadas en Uruguay durante 2012 a través de ponencias, conferencias y mesas redondas. En ocasión de este encuentro la Red Uruguay para filosofar con Niños, realizó el lanzamiento de su revista Utopías, que en este preciso instante estás leyendo. Por último, en este evento se presentó la nueva Asociación de Filosofía para Niños del Uruguay. 



« Primer encuentro Iberoamericano de Filosofía para Niños - Uruguay »

Día 1 — VIERNES 23 NOV.

11:00 a 11:30 PRESENTACIÓN DEL EVENTO Y PRESENTACIÓN DE LA RED FPN

11:30 a 12:00 PRESENTACIÓN DE LA REVISTA UTOPIÁS

• 12 a 13:00 – PONENCIA/TALLER PROFESOR MAURICIO LANGÓN: “Apuntes para discernir lo filosófico en el aula”.

13:00 a 14:00 ALMUERZO

• 14:00 A 14:30 TELECONFERENCIA FÉLIX GARCIA MORIYON

14:30 A 14:45 RONDA DE PREGUNTAS

14:45 A 15:00 COFFEE BREAK

• 15:00 A 15:30 TELECONFERENCIA DEL DR. EUGENIO ECHEVERRIA, CELAFIN, ASOCIACIÓN MEXICANA DE FPN.

15:30 A 15:45 RONDA DE PREGUNTAS AL CONFERENCISTA

15:45 A 16:00 COFFEE BREAK

16:00 A 16:45 PRESENTACIÓN DE 3 EXPERIENCIAS DE TRABAJO EN FILOSOFÍA PARA NIÑOS EN URUGUAY:

• EXPERIENCIA NÚCLEO SALTO, PROFESORA LAURA OBRER, IMPLEMENTACION METODOLÓGICA DE FPN EN DISTINTOS NIVELES EDUCATIVOS.

• EXPERIENCIA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN DEL SUR, PROFESORA LAURA CURBELO , FORMACIÓN DE FORMADORES

• EXPERIENCIA PROFESORES ANALÍA ARTIGAS Y ERNESTO ALVES

16:45 A 17:00 RONDA DE PREGUNTAS

17:00 CIERRE DE LA JORNADA

Día 2 – SÁBADO 24 DE NOV

11:00 – 11:15 PRESENTACIÓN DE LA JORNADA

11:15 a 12:00 PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIAS

• EXPERIENCIA PROFESORA SANDRA TEJERA, ACTIVIDADES DE FPN DESARROLLADAS EN MALDONADO

• EXPERIENCIA PROFESORA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN DE LAS PIEDRAS, COORDINA PROFESORA ROSSANA CASCUDO
12:00 A 12:15 RONDA DE PREGUNTAS

• 12:15 A 12:45 TELECONFERENCIA DE GLORIA ARBONÉS

12:45 A 13:00 RONDA DE PREGUNTAS A LA CONFERENCISTA

13:00 a 14:00 ALMUERZO

• 14:00 A 14:30 TELECONFERENCIA: LICENCIADO FÉLIX DE CASTRO

14:30 A 14:45 RONDA DE PREGUNTAS A LOS CONFERENCISTAS

14:45 A 15:00 COFFEE BREAK

15:00 a 15:45 SESIÓN DE DIÁLOGO SOBRE EDUCACIÓN

16:00 a 16:30 EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

16:30: CIERRE DEL ENCUENTRO

PRIMER ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE FILOSOFIA PARA NIÑOS

MONTEVIDEO URUGUAY



VIERNES 23 Y SABADO 24 DE NOVIEMBRE DE 2012

CENTRO CULTURAL DE ESPAÑA

INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

TELECONFERENCIAS:

- EUGENIO ECHEVERRIA MÉXICO - CHIAPAS
- FELIX DE CASTRO - PROYECTO NORIA- CATALUNYA
- GLORIA ARBONÉS- GRUPIREF - CATALUNYA
- FÉLIX GARCÍA MORIYON - MADRID



INSCRIPCIONES GRATUITAS
DESDE EL 1º HASTA EL 15 NOVIEMBRE

[HTTP://WWW.CCE.ORG.UY](http://www.cce.org.uy)

ICPIC
THE INTERNATIONAL COUNCIL
OF PHILOSOPHICAL INQUIRY WITH CHILDREN

filosofema
www.filosofema.com
espacio@filosofema.com

cce centro
cultural de españa
montevideo

proyecto **NoRiA**



Inscripciones: redfpnuruguay@gmail.com