

Filosofía para Niños en Primaria. La integración en la programación general del centro.

Eloy Cutanda Pérez

C.P. Miguel Blasco Vilatela, Cella (Teruel)

I) Introducción.

Las siguientes líneas pretenden mostrar resumidamente algunas reflexiones en torno al desarrollo del programa de Filosofía para Niños (FpN) en nuestro centro, exponiendo la tipología de algunas sesiones, los comentarios de ciertos alumnos sobre el trabajo realizado y el análisis de otros aspectos estrechamente relacionados con el trabajo en el aula (espacios, horarios, normas...).

La decisión de adoptar el método propuesto en FpN surge al constatar la dificultad creciente en nuestros alumnos no ya de expresarse con corrección y rigor sino de hacerlo de forma natural, habitualmente, como medio de análisis y de resolución de conflictos. La escuela debía, entonces, facilitar los cauces para corregir esa dificultad de forma sistemática. Leer, preguntar, responder, debatir, investigar, escribir, exponer, resolver dudas, problemas y conflictos; pero todo ello en su momento y en su espacio reservado al efecto.

Así se fijaron los dos objetivos generales que se pretendían alcanzar:

- El desarrollo de hábitos y destrezas de razonamiento
- El fomento del respeto personal, la tolerancia y los hábitos de convivencia.

Durante el curso 2002-2003 se puso en marcha en nuestro colegio el programa de FpN, dirigido a alumnos de 5º y 6º de primaria, con la aprobación del claustro e incluido en la PGA. Por circunstancias que ahora no vienen al caso, sólo se pudo trabajar con 6º. Dentro del horario correspondiente a una de las áreas, se dedicó una hora semanal a desarrollar el programa y en torno a una de las novelas: *El descubrimiento de Harry*.

La experiencia fue enriquecedora y se decidió extender el programa a otros grupos.

Durante el curso 2003-04 el programa se ha ampliado a 4º de primaria, adecuándose los horarios y la disponibilidad del profesorado. *Pixie* (4º) y *El descubrimiento de Harry* (5º y 6º) son los materiales sobre los que gira el trabajo en el aula durante una hora semanal. Al desarrollo de cada sesión asisten, además del profesor encargado del programa, los tutores de los cursos, con el propósito de que puedan

ir familiarizándose con la forma de proceder y de que adquieran la confianza suficiente para dirigir ellos mismos cada una de las sesiones.

El planteamiento previsto para el curso 2004-05 ha pasado por extenderlo a 3º de primaria e incrementar la participación del profesorado. Tras un curso en que los profesores han sido tutorados en el desarrollo de las sesiones, cada uno de ellos se ha hecho cargo de su grupo.

II) Tipología de algunas sesiones.

La *ortodoxia* del programa establece unos pasos básicos que habrían de seguirse: lectura de un fragmento de una de las novelas, formulación de preguntas, elección de una o algunas de ellas para su debate y trabajo con el diario de sesión. A continuación exponemos de forma esquemática tres líneas de actuación, recogiendo además algunos de los diarios de los alumnos.

1.- DESDE LA LECTURA DE DIARIOS Y/O UNA PREGUNTA ANTERIOR.

Sesión 14.

Desarrollo

Tras la lectura de los diarios correspondientes a la sesión anterior y el análisis de ciertas ideas aportadas, retomamos una de las preguntas sobre la que no se debatió:

¿Por qué los chicos corpulentos molestan/fastidian a Fran? (18:12, María).

Se unen la idea de *fastidiar* y la de *broma*.

Ideas aportadas:

- *depende del carácter y de cómo se levante la persona*
- *depende de la broma*
- *de que sea una broma inocente o pesada*

¿Cómo se decide si una broma es pesada o inocente?

El que la hace/el que la recibe

Una norma: quien recibe la broma es quien decide si es pesada o no, si le molesta o no.

Ofensa/daño.

¿Siempre se producen consecuencias de daño? [Sí general]

Algunas conclusiones:

- quien hace la broma/daño no decide nunca
- quien recibe la broma/daño decide (casi siempre)
- en algunos casos habrá que acudir a la norma, a la ley si quien recibe no tiene el juicio correcto.

El diario del alumno.

(Maru, 6º)

«Hoy, como siempre, hemos leído algunos diarios y el profesor nos ha vuelto a hacer varias preguntas: ¿es posible que los pensamientos puedan [hacer] ocurrir cosas?; ¿se pueden hacer cosas sin pensar? Yo creo que sí, porque a veces no pensamos lo que hacemos.

Luego nos ha hecho otra: ¿A veces la fantasía no puede tener daño? [puede producir daño]. Un alumno piensa que de (...). Otro alumno piensa que depende de la broma.

El profesor nos ha hecho otra de sus preguntas previstas: ¿Qué diferencia hay entre una broma buena y otra pesada? Un alumno ha puesto un ejemplo: alguien quiere ser amigo del líder, y el líder le quita el libro, le da collejas, etc. Esto es una broma pesada. Después, el profesor nos ha hecho otra pregunta: ¿Cuando fastidiamos a alguien, hacemos daño? Hemos llegado a la conclusión de que el que recibe la broma decide si ha sido una broma pesada o no».

2.- DESDE LA LECTURA, LA ELECCIÓN DE PREGUNTAS Y EL DEBATE.

Sesiones 19, 20 y 21.

Desarrollo

Lectura cap. IV

Preguntas:

- *¿Por qué dijo Lisa “son o no son reales los pensamientos”?* (Ricardo, 23:13)
- *¿Por qué piensa Harry que Tony le ha tirado la piedra?* (varios, 29:3/2 votos)
- *¿Por qué piensa Harry que el pensamiento es la cosa más interesante del mundo?* (Silvia, 25:7/3 votos)

Se elige la tercera pregunta.

Ideas aportadas:

¿Qué es algo interesante?

- *algo importante*
- *algo que despierta la curiosidad*
- *que tiene misterio*
- *que llama la atención*
- *que gusta*
- *que despierta ideas*

¿Pensamos todos los días?

- *sí, pero no pensamos sobre el pensamiento*
- *el pensamiento hace que te puedas poner alegre o triste*
- *el pensamiento tiene mucha fuerza*
- *sin pensar no se puede vivir*
- *siempre se piensa*

¿Qué nos permite hacer el pensamiento?

- nos permite ver
- contemplar el medio
- pensar lo fantástico
- pensar lo posible

[El pensamiento actúa sobre lo real, lo fantástico, lo posible, el propio pensamiento]

¿Pensar sin pruebas?

- *Harry acusa a Tony porque es su enemigo, porque no le cae bien*
- *acusación sin pruebas*
- *lo piensa solo*
- *prejuicios, rumores*

¿Son o no son reales nuestros pensamientos? ¿Qué es real?

- *lo que es posible*
- *lo que ocurre*
- *lo que puede ocurrir*
- *lo que imaginamos*
- *lo que no se ve*
- *el propio pensamiento*
- ...

El diario del alumno

Sole:

«En esta sesión hemos debatido sobre el propio pensamiento.

En el esquema que hemos hecho (bueno, Eloy lo ha puesto en la pizarra) entraban cuatro de los factores que entran dentro del pensamiento. Estos eran: lo real, lo fantástico, lo posible, el propio pensamiento.

Yo creo que si piensas más en lo fantástico puedes ampliar el mundo de lo posible; por ejemplo: si pienso en mi mundo fantástico que puede haber un calendario electrónico en el que apuntes las cosas que tienes que hacer o comprar... etc., puedo pasarlo a lo posible y aplicarlo en el mundo real, por ejemplo, inventándolo tú mismo. Aunque si piensas al revés, es decir, si piensas en lo posible o en lo real, luego también se lo puedes aplicar a lo fantástico»

Malena:

«Hoy el profesor nos ha dicho que a veces reflexionamos [hablamos] sin pensar: “¡ése es tonto!” El profesor nos ha hecho una pregunta: ¿Qué es la reflexión para nosotros? ¿Es interesante pensar sobre el pensamiento? Una alumna ha dicho que el pensamiento tiene

que ver con la memoria. Otra alumna ha dicho que si no pensaras no podríamos escribir, recordar...

¿Por qué es tan importante el pensamiento? El profesor cree que nos permite ver lo que nos rodea, que nos permite ver, contemplar, teorizar. Él ha llevado a la práctica su pensamiento pero no ha pensado. Un alumno ha dicho que el pensamiento nos hace pensar cosas extraordinarias. El profesor nos ha dicho: “explícame por qué la Tierra gira alrededor del Sol y nosotros no lo vemos”. Nosotros hemos intentado decir pero no lo sabíamos explicar. El profesor nos ha dicho que un señor imaginó cosas que hoy en día es real. El profesor nos ha dicho que el pensamiento se divide entre lo real, que es el medio, lo fantástico, lo posible: querer transformar las cosas en algo más. El profesor nos ha dicho que si él sólo piensa sobre lo real y trabajas de agricultor no tienes ganas de pensar sobre lo fantástico. (...) Nos ha dicho que si pensamos más en lo real o en la fantasía. Yo pienso más en lo real. Porque, por ejemplo, este año nos cobran [vendemos] las patatas a 6 pts. Y encima roban tubos [de regar]. Yo pienso más en lo real».

3.- DESDE EL ANÁLISIS Y EL DEBATE SOBRE UN PROBLEMA SURGIDO EN EL GRUPO

Sesiones 15, 16 y 17.

Desarrollo.

Surge un problema: las notas positivas (positivos) a algunos alumnos en otra asignatura han generado malestar en otros.

Aparece el tema de la envidia. Se propone un debate trabajando previamente en grupos. Se forman los grupos.

Ideas aportadas:

- *envidias buenas: “qué envidia tengo del bocadillo que te estás comiendo”*
- *si no hubiera envidia, todos nos conformaríamos*
- *se produce hacia alguien superior en la mayoría de los casos*
- *es mala la mayoría de las veces*
- *es buena cuando alguien quiere imitar a otro como ejemplo (imitar buenas acciones)*
- *la envidia es justa*
- *la envidia se produce cuando se desean los bienes del otro*

[Leemos de un diccionario la definición de la envidia]

¿Cómo nos sentimos cuando tenemos envidia? ¿Alegres o tristes?

- *no siempre se está triste cuando tienes envidia*
- *la rabia y la envidia es algo parecido*
- *la rabia es más mala que la envidia*
- *los celos (que son más malos) es igual a la envidia o una forma de envidia*

Elaboración del trabajo escrito sobre el tema. Estructura:

- definiciones y ejemplos
- qué han pensado otras personas
- reflexión y opinión personal

Lectura de trabajos.

III) Reflexiones de fin de curso

Al finalizar el curso se pidió a los alumnos que desarrollaran por escrito la valoración que les merecía el trabajo realizado. Se les pidió que centraran su exposición en torno a los siguientes aspectos: qué les había parecido el programa, qué habían aprendido, de qué creían que les había servido y de qué les podía servir en el futuro, así como qué les parecía esta forma de acercarse a los temas filosóficos.

Clara:

«Yo he aprendido muchas cosas con nuestras clases de filosofía: aprender a hablar moderadamente, mejorar un poco la lectura leyendo los capítulos del *Descubrimiento de Harry*, no hablar todos a la vez ni por grupos...

Al hacer todos diarios me ha servido para estructurar todos los temas, no “colarme” de uno a otro, saber hacer diarios de todas sesiones; también me ha servido para pensar todo lo que voy a decir, no contestar gritando sin que se me entienda, a saber invertir las frases, no correr al hablar, a seguir respetándonos cuando tenemos la mano levantada y a muchas cosas más.

Me puede servir, si estudio un poco más, para dar clases, para dar a conocer estas clases tan chulas, para aprender a pensar, para analizar las cosas; también me puede servir para ayudar a otras personas e intentar comprenderlas, y con estas clases a muchas cosas más me pueden hacer y comprender.

Me parece chula la manera de acercarnos a la filosofía, porque vamos leyendo el libro poco a poco, haciendo diarios, haciendo preguntas; lo que no entendemos, lo explicamos...»

Melani:

«He aprendido a respetar, a no hablar cuando está hablando el profesor, a respetar el turno y que ellos también me respeten a mí, a debatir sobre cosas aunque yo no tenga la razón, a sacar preguntas más importantes de un texto, a transformar oraciones sobre “ningún”, “algunos”...; también, a hablar sin gritar.

Me ha servido de ayuda para resolver algún problema con mis amigas, como por ejemplo el debatir un problema con alguna de las chicas de mi clase o chicos o a resolver alguna pelea.

Según el trabajo que coja, me puede servir para explicarme bien, tratar bien a las personas, de ayuda a algunas personas que no saben debatir; a respetar a las personas cuando sea mayor...»

Paula:

«En este curso hemos aprendido a debatir sacando las ideas principales, teniendo como punto de reflexión un libro llamado *El descubrimiento de Harry*.

Nos ha servido un poco para cuando discutimos, hablar de las ideas de cómo ha surgido el problema e intentar solucionarlo.

En el futuro nos puede servir en algunas clases, igual que en nuestra casa, en el grupo de amigos, para exponer nuestras ideas.

Esta manera de filosofía me parece bien porque lees y luego escribes tus dudas y las debates, aunque a veces te vas a otro tema, o la gente se pone a gritar y la mayoría no presta atención y no participa, como no hace sus diarios.

Nosotros llegábamos a entender con ejemplos, de verdad o disparatados, hablábamos de ellos y conseguíamos entender el concepto que se planteaba en la pregunta. El libro tampoco estaba mal. Trata de un niño llamado Harry, que expone sus ideas sobre el pensamiento, y sus amigos y profesores le ayudan a resolver sus dudas.

Me gustó la idea de hacer diarios todos los días y repasar los temas que damos las semanas anteriores.

Se tendría que repetir el año que viene.»

José:

«En la clase de filosofía del profesor Eloy, que hacemos los lunes, hemos aprendido a hablar sin desmoralizarnos, a debatir correctamente sin insultar, señalar, amenazar, etc. y, sobre todo, a pensar sobre los problemas.

Me ha servido para en el día de mañana pensar bien las cosas y debatir correctamente y no haciendo el loco.

Nos podía ayudar esta clase para si en el futuro somos los presidentes tenemos que saber de qué hablamos y cómo hablamos pensando una pregunta y respetando las demás ideas.

Me parecen muy bien estas clases porque en los cincuenta minutos de clase se aprende lo suficiente, aunque alguna vez nos desmoralicemos un poco. Esta clase es una buena manera de acercarse a la filosofía para niños porque se puede desarrollar muy bien el cerebro con esta clase de filosofía.»

IV) Algunas reflexiones finales.

Cuando se presentaron las experiencias que se llevaron a cabo por parte de los asistentes al curso de iniciación de FpN, en el CPR de Teruel, entre enero y febrero de 2004, surgieron una serie de interrogantes y dudas sobre las que me gustaría exponer aquí mi opinión.

- Integración del programa en el currículo. A menudo cuesta salirse del férreo corsé que supone una lista de temas o contenidos por los que hay que pasar... ¿irremediabilmente? A nuestro juicio, el

desarrollo del programa dentro de las áreas de conocimiento del medio o de lengua es plenamente factible. El medio no es sólo la suma de elementos que lo constituyen, sino también la serie de procesos que afectan al individuo que interactúa con ellos. Si estudiamos acerca de nuestro propio cuerpo, ¿cómo olvidarnos de nuestra forma de pensar?; si estudiamos las instituciones democráticas de nuestro país, ¿cómo pasar por alto actividades que fomentan el debate de ideas, la resolución de problemas, el respeto personal, la tolerancia y los hábitos de convivencia? Por otra parte, ¿qué hacemos cuando leemos, preguntamos, hablamos, debatimos, escribimos y estructuramos ideas? Y ¿qué relación tiene todo esto con el área de lengua? La respuesta es evidente.

La ventaja de que el programa se desarrolle al amparo de la programación general del centro, con la aprobación del claustro de profesores, es la del compromiso de la continuidad en el tiempo y la de favorecer la implantación del programa por lo que respecta a la adecuación de horarios y disponibilidad de profesorado, a la compra de materiales o a las necesidades de formación.

- Espacios y tamaño de los grupos. Inscribir un círculo de alumnos en los espacios de nuestras aulas, llenos de mesas, sillas y armarios, puede resultar complicado. Sin embargo, tras dedicar un momento de la primera sesión del curso a organizar la disposición de los alumnos, las siguientes sesiones no debieran presentar ningún problema. Nuestra experiencia nos señala que es algo que los alumnos automatizan rápidamente y que cuando el profesor entra en el aula, éstos ya están en su puesto, con su diario y su libro de lectura.

Por otro lado, es cierto que a la dificultad del espacio puede añadirse la del excesivo número de alumnos. Como para tantas otras cosas, no es lo mismo trabajar con veintiséis alumnos que con diecisiete, y más cuando no ocupan el rígido espacio de filas de mesas y sillas. En este caso, cabe plantearse si será más conveniente trasladar a los alumnos a lugares más espaciosos (salas multiusos, etc.) donde no se tenga tanta sensación de agobio.

- Profesores tutores/profesor encargado del programa. ¿Quién debe desarrollar el programa? La respuesta, en principio, parece obvia: quien lo conoce y se siente capacitado para ello. Pero, partiendo de esta premisa, hay que tener en cuenta otro factor importante: el número de horas que el profesor se relaciona con el grupo incide sobremanera sobre el buen desarrollo de las sesiones; o dicho de otra manera, el grado de conocimiento mutuo entre profesor y grupo determinará el clima de confianza con que se desarrollará el programa. *Aterrizar*, como profesor *especialista*, ante un grupo al que sólo se ve un día a la semana exige un gran esfuerzo y produce resultados más pobres. De ahí que nuestra experiencia nos diga que es el profesor tutor el más adecuado para poner en práctica el proyecto, o al menos aquél que trabaje un buen número de horas con los alumnos.
- Hablar/escribir. Los diarios. Seguramente que nos encontraremos con alumnos a los que les cuesta participar en las sesiones, a los que *tener que hablar* les hace enmudecer. Los diarios son una de

las herramientas que nos ayudarán a seguir su grado de participación. A veces nos hemos encontrado con alumnos enormemente tímidos que han trabajado sus diarios con gran calidad, recogiendo tanto las ideas aportadas en el debate como aportando sus propias opiniones y nuevos puntos de vista. La lectura posterior de esos diarios ayuda a estos alumnos a ir entrando en la dinámica de perder el miedo a hablar en público y a interiorizar la vieja estrategia de escribir primero lo que se quiere decir.

Nos ha sorprendido la facilidad con que se pasa del debate a la escritura y comentario de las ideas aportadas en él (hecho tanto más evidente cuanto menor es la edad del grupo). Desaparece el miedo a la hoja en blanco y en muy raras ocasiones se oye el tan temido *no sé qué escribir o no se me ocurre nada*.

La calidad de los diarios, como cabría esperar, pasa por tres etapas. En una primera esperamos que los alumnos anoten cómo ha sido la sesión, cómo se ha desarrollado, y nos sirve para que interioricen el método que vamos a seguir. Y puesto que la estructura se repite durante las primeras sesiones, las notas del observador no pueden ser otras: *Hemos leído, hemos preguntado, hemos elegido una pregunta, hemos hablado sobre ella. Fin*. La segunda etapa coincide con el momento en que el alumno comienza a darse cuenta de que las notas de su diario empiezan a parecerse sospechosamente (*hemos leído, hemos preguntado...fin*) y que tal vez esto del diario filosófico tiene que ser otra cosa. Se pide ahora que incluyan las ideas aportadas por los compañeros en las sesiones de debate. La última etapa debería coincidir con el análisis de las ideas de los demás, la reflexión y el aporte de nuevos puntos de vista.

- Sobre normas. Tres son los aspectos que en todos los grupos se pretenden cuidar con especial interés y que son conocidos por los alumnos a la hora del debate: el respeto al turno de palabra, la escucha activa y la correcta actitud corporal.

Diversas estrategias facilitan el turno de palabra: el uso de micrófono (imaginario o no), de ovillos de lana, de pelotas, que se van pasando. Si éstas no se utilizan, el alumno está deseoso que alguien le indique cuándo debe intervenir. Un moderador elegido de entre ellos puede realizar esa función. Sin embargo, consideramos necesario que los alumnos, sobre todo en cursos superiores, se *automoderen* y vayan aprendiendo a intervenir sin necesidad de un moderador (algo que suele suceder en muchas circunstancias de la vida). Ello no significa que todo se deje a su libre proceder. El profesor deberá estar atento ante aquellas actitudes que monopolizan la palabra o ante aquellas otras que no favorecen la expresión de ciertos alumnos.

Respetar al compañero no es sólo dejarlo hablar; es también estar enterado de lo que dice. Eso es escuchar activamente. Volver sobre lo que se ha dicho, resumir lo que se ha hablado, preguntar por la autoría de cierto comentario, pretende poner al grupo en una atención respetuosa.

La actitud corporal se halla en relación a las dificultades que plantean los espacios y la propia dinámica del método seguido. Va dirigida también a corregir actitudes que denotan falta de

atención: postura excesivamente relajada, dar la espalda a algunos compañeros, cuchichear con ellos,...

- [SOPREPUESTO: cuando he releído algunos de los diarios de mis alumnos, he caído en la cuenta de que tal vez aparezco demasiado como protagonista (*el profesor ha dicho, el profesor ha preguntado,...*). Salvando la tendencia del alumno a magnificar (para bien o para mal) el trabajo y la figura del profesor, me asalta la duda de si no estaré llevando las sesiones con un dirigismo excesivo. Tarea para la evaluación].